บทที่ 3

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย มี ขั้นตอน ดังนี้

1. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระดับการศึกษา (x_1), ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ (x_2), ระดับรายได้ (x_3), ความถี่ในการได้รับข่าวสาร(x_4), ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ (x_5), ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา (x_6), ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน (x_7) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5 ทั้ง 4 ด้าน

2. ค่าเฉลี่ย($\overline{X}$), ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S) ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient of Correlation) (r_{xy}) ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

4. ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 และสมการพยากรณ์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

x_1 หมายถึง ระดับการศึกษา

x_2 หมายถึง ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ

x_3 หมายถึง ระดับรายได้

x_4 หมายถึง ความถี่ในการได้รับข่าวสาร

x_5 หมายถึง ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ

x_6 หมายถึง ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติ การพัฒนา

x_7 หมายถึง ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน

y_1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

y_2 หมายถึง การมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา

y_3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ

y_4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการ

$\hat{y}$ หมายถึง ค่าของการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองที่ได้จากการพยากรณ์

$\overline{X}$ หมายถึง ค่ามัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย

S หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

r_{xy} หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับตัวแปร y

b หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์

β หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตราฐานของตัวพยากรณ์

R^2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ(อิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม)

$AdjR^2$ หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ได้ปรับค่าแล้ว

SE_b หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนาย

a หมายถึง ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

เกณฑ์การแปลผล

ผู้วิจัยได้คิดคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยอาศัยการแบ่งช่วงของคะแนนเต็มทั้งหมด แล้วแบ่งย่อยเป็นช่วง ๆ แต่ละช่วงมีมาตราวัดที่เท่ากัน ซึ่งแยกเป็นตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

1. ระดับการศึกษา

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
0.00 - 3.99	ต่ำ
4.00 - 6.00	ปานกลาง
มากกว่า 6.00	สูง

2. ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด
1.51 - 2.50	น้อย
2.51 - 3.50	ปานกลาง
3.51 - 4.50	มาก
4.51 - 5.00	มากที่สุด

3. ระดับรายได้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
ต่ำกว่า 30,000 บาท	ต่ำ
30,000 – 60,000 บาท	ปานกลาง
มากกว่า 60,000 บาท	สูง

4. ความถี่ในการได้รับข่าวสาร

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
0.00 - 1.67	ต่ำ
1.68 - 3.34	ปานกลาง
3.35 - 5.00	สูง

5. ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
0.00 - 1.67	ต่ำ
1.68 - 3.34	ปานกลาง
3.35 - 5.00	สูง

6. ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
0.00 - 1.67	ต่ำ
1.68 - 3.34	ปานกลาง
3.35 - 5.00	สูง

7. ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
0.00 - 1.67	ต่ำ
1.68 - 3.34	ปานกลาง
3.35 - 5.00	สูง

8. การมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ประเมินระดับ
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด
1.51 - 2.50	น้อย
2.51 - 3.50	ปานกลาง
3.51 - 4.50	มาก
4.51 - 5.00	มากที่สุด

9. ระดับความสัมพันธ์ แบ่งเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2530 : 324)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	ระดับความสัมพันธ์
0.00 - 0.09	ไม่มีความสัมพันธ์
0.10 - 0.29	สัมพันธ์กันต่ำ
0.30 - 0.69	สัมพันธ์กันปานกลาง
0.70 - 0.89	สัมพันธ์กันสูง
0.90 - 1.00	สัมพันธ์กันสูงมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระดับการศึกษา, ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ, ระดับรายได้, ความถี่ในการได้รับข่าวสาร, ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ, ความถี่ในการติดต่อกับชุดปฏิบัติการพัฒนา และความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุดของหัวหน้าครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.4	58	15.34
ป.4 – ป.6	222	58.73
สูงกว่า ป.6	98	25.93
รวม	378	100.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ

ความคาดหวังในผลประโยชน์ ที่ได้รับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากที่สุด	8	2.12
มาก	46	12.18
ปานกลาง	240	63.48
น้อย	73	19.31
น้อยที่สุด	11	2.91
รวม	378	100.00

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้ของครอบครัว

ระดับรายได้ ของครอบครัว/ปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30,000 บาท	177	46.82
30,000-60,000 บาท	177	46.82
สูงกว่า 60,000 บาท	24	6.36
รวม	378	100.00

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการได้รับข่าวสาร

ความถี่ในการที่รับข่าวสารการพัฒนาจากสื่อมวลชน/เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวน 0 – 1 ครั้ง	123	32.53
จำนวน 2 – 3 ครั้ง	184	48.67
จำนวน มากกว่า 3 ครั้ง	71	18.80
รวม	378	100.00

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ

ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ราชการ/เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวน 0 – 1 ครั้ง	180	47.61
จำนวน 2 – 3 ครั้ง	177	46.82
จำนวน มากกว่า 3 ครั้ง	21	5.57
รวม	378	100.00

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา

ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา/เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวน 0 – 1 ครั้ง	127	33.60
จำนวน 2 – 3 ครั้ง	211	55.82
จำนวน มากกว่า 3 ครั้ง	40	10.58
รวม	378	100.00

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน

ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน/เดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวน 0 – 1 ครั้ง	178	47.09
จำนวน 2 – 3 ครั้ง	164	43.39
จำนวน มากกว่า 3 ครั้ง	36	9.52
รวม	378	100.00

จากตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีระดับการศึกษาระหว่างชั้น ป.4 - ป.6 ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับ จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมามีระดับการศึกษาสูงกว่า ป. 6 จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 และมีระดับการศึกษาสูงสุดต่ำกว่า ป.4 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.34

จากตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับปานกลางจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 63.48 อันดับที่ 2 มีความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับน้อย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 1 อันดับที่ 3 มีความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ12.18 อันดับที่ 4 มีความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับน้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.91 และ อันดับที่ 5 มีความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดคือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12

จากตาราง 5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีระดับรายได้ ต่ำและปานกลาง คือ ที่มีระดับรายได้ ต่ำกว่า 30,000 บาท ต่อ ปีจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 46.82 มีระดับรายได้ 30,000 - 60,000 บาท ต่อ ปี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 46.82 และมีส่วนน้อยที่ระดับรายได้สูงคือ มีระดับรายได้ สูงกว่า 60,000 บาท ต่อ ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36

จากตาราง 6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีความถี่ในการได้รับข่าวสาร จำนวน 2 – 3 ครั้ง / เดือน จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 48.67 รองลงมามีความถี่ในการได้รับข่าวสารจำนวน 0 – 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 32.53 และมีความถี่ในการได้รับข่าวสารจำนวนมากกว่า 3 ครั้ง / เดือน น้อยที่สุดจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80

จากตาราง 7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ 0-1 ครั้ง/เดือนจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 47.61 รองลงมามีความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 46.82 และมีความถี่ในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ส่วนราชการน้อยที่สุด มากกว่า 3 ครั้ง/เดือน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.57

จากตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะมีความถี่ในการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา 2-3 ครั้ง/เดือน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 55.82 อันดับที่ 2 มีความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา 0-1 ครั้ง/เดือน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 และ มีความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา มากกว่า 3 ครั้ง/เดือน น้อยที่สุดจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58

จากตาราง 9 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน จำนวน 0 - 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 47.09 รองลงมาได้แก่ ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน จำนวน 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 43.39 และมีความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้านจำนวนมากกว่า 3 ครั้ง/สัปดาห์น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

2. จำนวนและร้อยละของ ประชาชนในการได้รับข่าวสารจากสื่อประเภทต่าง ๆ

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ในการได้รับข่าวสาร(ผู้ตอบตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การได้รับข่าวสารจากสื่อชนิดต่าง ๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	160	42.33
วิทยุ	230	60.85
โทรทัศน์	352	93.12
วารสาร	23	6.10
สิ่งพิมพ์	5	1.30

จากตาราง 10 กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการ ได้รับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ เรียงลำดับจากสูงไปต่ำดังนี้ อันดับที่ 1 ความถี่ในการได้รับข่าวสารจาก สื่อโทรทัศน์ จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 93.12 อันดับที่ 2 ความถี่ในการได้รับข่าวสารจาก สื่อวิทยุ จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 68.85 อันดับที่ 3 ความถี่ในการได้รับข่าวสาร จาก สื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 42.33 อันดับที่ 4 ความถี่ในการ ได้รับข่าวสารจาก สื่อวารสารจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 และอันดับที่ 5 ความถี่ ในการได้รับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30

3. การหาค่าเฉลี่ย ,ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดระดับ

3.1 ค่าเฉลี่ย,ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดระดับ ของตัวแปรอิสระ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ,ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดระดับ ของตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การจัดระดับ
ระดับการศึกษา	5.55	3.080	อยู่ในระดับปานกลาง
ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ	3.09	.710	อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับรายได้	33,382.28	24,082.700	อยู่ในระดับปานกลาง
ความถี่ในการได้รับข่าวสาร	2.89	1.380	อยู่ในระดับปานกลาง
ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ	1.70	.990	อยู่ในระดับปานกลาง
ความถี่ในการติดต่อกับชุดปฏิบัติการพัฒนา	2.03	1.010	อยู่ในระดับปานกลาง
ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน	1.83	1.250	อยู่ในระดับปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ระดับการศึกษา, ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ, ระดับรายได้, ความถี่ในการได้รับข่าวสาร, ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ, ความถี่ในการ ติดต่อกับชุดปฏิบัติการพัฒนา และความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน เท่ากับ 5.55, 3.09, 33,382.28, 2.89, 1.70, 2.03 และ 1.83 ตามลำดับ และมีการกระจายของข้อมูลเท่ากับ 3.08, .71, 24,082.70, 1.380, .990, 1.010 และ 1.250 ตามลำดับ จึงกล่าวได้ว่า ระดับการศึกษา, ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ, ระดับรายได้, ความถี่ในการได้รับข่าวสาร, ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ, ความถี่ในการติดต่อกับชุดปฏิบัติการพัฒนา และความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ได้วางเอาไว้

3.2 ค่าเฉลี่ย ,ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดระดับของตัวแปรตาม

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย, ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดระดับของตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การจัดระดับ
การมีส่วนร่วมในด้านรวม	3.041	.537	อยู่ในระดับปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.151	.563	อยู่ในระดับปานกลาง
การมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	3.106	.626	อยู่ในระดับปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	3.041	.537	อยู่ในระดับปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	2.927	.692	อยู่ในระดับปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5 ในด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาสูงสุด, การมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหาเป็นอันดับที่ 2, การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการเป็นอันดับที่ 3 และการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการเป็นอันดับที่ 4 โดยมีค่าเท่ากับ 3.151, 3.106, 3.041 และ 2.927 ตามลำดับ และมีการกระจายของข้อมูลเท่ากับ .563, .626, .537 และ .692 ตามลำดับ มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 เท่ากับ 3.041 และมีการกระจายของข้อมูลเท่ากับ .537 จึงกล่าวได้ว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย ในด้านการมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา, การมีส่วนร่วมตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ,การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางเมื่อเทียบกับเกณฑ์ ที่ได้วางเอาไว้

4. ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอิสระแต่ละตัว กับการมีส่วนร่วมในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

ตาราง 13 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับการมีส่วนร่วมใน โครงการหมู่บ้าน ป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5

ตัวแปรอิสระ	ค่าความสัมพันธ์				
	ด้านการคิดค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ	ด้านการติดตามประเมินผล	ด้านรวม
ระดับการศึกษา	.188***	.170***	.159**	.113**	.159**
ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ	.381***	.399***	.414***	.337***	.414***
ระดับรายได้	.242***	.291***	.277***	.221***	.277***
ความถี่ในการได้รับข่าวสาร	.493***	.533***	.579***	.518***	.579***
ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ	.274***	.289***	.342***	.321***	.342***
ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา	.412***	.456***	.491***	.414***	.491***
ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน	.285***	.323***	.369***	.354***	.369***

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตาราง 13 แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย – มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 ดังนี้

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา และด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .188, .170 มีความสัมพันธ์ ในด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตาม และประเมินผลโครงการและด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์เท่ากับ เท่ากับ .159, .113, .159 หมายความว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับต่ำ

ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา, ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตามและประเมินผลโครงการ และด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์เท่ากับ.381, .399, .414, .337 และ .414 หมายความว่า ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ มีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับรายได้ มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา, ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตามและประเมินผลโครงการ และด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .242, .291, .277, .221 และ .277 หมายความว่าระดับรายได้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกัน ตนเองชายแดน ไทย – มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับต่ำ

ความถี่ในการได้รับข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา, ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตามและประเมินผลโครงการ

และด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .493, .533, .579, .518 และ .579 หมายความว่า ความถี่ในการได้รับข่าวสาร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง

ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา, ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตามและประเมินผลโครงการ และด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .274, .289, .342, .321 และ .342 หมายความว่า ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนราชการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง

ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา, ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตามและประเมินผลโครงการ และด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .412, .456, .491, .414 และ .491 หมายความว่า ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง

ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการคิดค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา, ด้านการตัดสินใจวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา, ด้านการปฏิบัติงานตามโครงการ, ด้านในการติดตามและประเมินผลโครงการ และด้านรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .285, .323, .369, .354 และ .369 หมายความว่า ความถี่ในการติดต่อกับเพื่อนบ้าน มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 อยู่ในระดับ ปานกลาง

5. ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 การค้นหาตัวพยากรณ์เพื่อใช้พยากรณ์นี้ ทำการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์	ค่าความคลาดเคลื่อนของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนาย	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตราฐานของตัวพยากรณ์	ค่า t	Sig t
ความถี่ในการได้รับข่าวสาร	.155000000	.017	.398	9.264	.000
ความถี่ในการติดต่อกับชุดปฏิบัติการพัฒนา	.132000000	.023	.248	5.698	.000
ระดับรายได้	.000000367	.000	.165	4.258	.000
ความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ	.117000000	.032	.156	3.664	.000

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตาม = .680

ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ = .462

ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ได้ปรับค่าแล้ว = .456

ค่า F =13.462

Sig F = .000

ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ = 1.840

จากตาราง 14 เมื่อทดสอบนัยสำคัญที่ระดับ .05 แล้ว พบว่า ความถี่ในการได้รับข่าวสาร, ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา, ระดับรายได้ และความคาดหวังในผลประโยชน์ที่ได้รับ เป็นตัวพยากรณ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5 โดยมีอำนาจการทำนายได้ร้อยละ 45.60 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{y} = 1.840 + .155x_4 + .132x_6 + .00000367x_3 + .158x_2$$

สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ในรูป

$$z = .398x_4 + .248x_6 + .165x_3 + .156x_2$$

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการแก้ไขปัญหาเข้ามามีส่วนร่วม ของประชาชนในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5 จากแบบสัมภาษณ์ จำนวน 378 ชุด มีผู้ตอบข้อคำถามจำนวน 272 ชุด โดยจัดทำเป็นจำนวนและร้อยละ

6.1 ปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5

ตาราง 15 ปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเอง ชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบ ที่ 5

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1.	ประชาชนยากจน มีรายได้ต่ำ ไม่มีเวลาว่างที่จะเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ	75	27.57
2.	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่จาก การทำร้าย การขู่กรรโชก เรียกค่าคุ้มครองจากผู้มีอิทธิพล โจรก่อการร้าย	68	25.00
3.	ประชาชนไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การดำเนินงานโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน	58	21.32
4.	งานโครงการที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ประชาชนมีโอกาสในการเสนอความต้องการไม่เท่าเทียมกัน	52	19.12
5.	งบประมาณในการดำเนินโครงการมีน้อย ไม่เพียงพอในการดำเนินงาน ไม่สามารถทำโครงการใหญ่ได้	36	13.12
6.	ประชาชนมีการศึกษาต่ำ	31	11.39
7.	พื้นที่รับผิดชอบมีมาก เจ้าหน้าที่มีน้อย ไม่มีเวลาพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนได้อย่างทั่วถึง	28	10.29
8.	การดำเนินงานโครงการไม่มีความต่อเนื่อง มีการเปลี่ยนแปลงชุดปฏิบัติการพัฒนาทุกปี	28	10.29
9.	ขาดการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	6	2.21
10.	ประชาชนในพื้นที่ขาดความสามัคคี	5	1.84

จากตาราง 15 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 378 คน ที่ตอบมีผู้ตอบข้อคำถามจำนวน 272 ชุด พบว่า มีปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้อง จำนวน 10 ลำดับแรก เรียงลำดับดังนี้

ประชาชนยากจน มีรายได้ต่ำไม่มีเวลาว่างที่จะเข้าร่วมกิจกรรมโครงการจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่จาก การทำร้าย การปู่กรรโชก เรียกค่าคุ้มครองจากผู้มีอิทธิพลและโจรก่อการร้าย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ประชาชนไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การดำเนินงานโครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.32 งานโครงการที่ได้รับ ไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ประชาชนมีโอกาสในการเสนอความต้องการ ไม่เท่าเทียมกัน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 19.12 งบประมาณในการดำเนินโครงการมีน้อยไม่เพียงพอในการดำเนินงาน ไม่สามารถทำโครงการใหญ่ได้ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24 ประชาชนมีการศึกษาต่ำ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.39 พื้นที่รับผิดชอบมีมาก เจ้าหน้าที่มีน้อยไม่มีเวลาพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนได้อย่างทั่วถึง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.66 การดำเนินงานโครงการไม่มีความต่อเนื่อง มีการเปลี่ยนแปลงชุดปฏิบัติการพัฒนาทุกปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ10.29 และขาดการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21 และประชาชนในพื้นที่ขาดความสามัคคี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.84

6.2 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการ หมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5

ตาราง 16 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ หมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย - มาเลเซีย กรมทหารราบที่ 5

ลำดับ	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1.	โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนควรจัดดำเนินการ ประชุม อบรม แนะแนวทาง หาอาชีพที่สามารถสร้าง รายได้ให้แก่ประชาชน เป็นโครงการหลัก	72	26.47
2.	มีการกำหนดมาตรการในการพิทักษ์ประชาชนที่ได้ผล เจ้าหน้าที่ ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง ปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	68	25.00
3.	ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของตนเองอย่างเท่าเทียมกัน ก่อนเสนอโครงการควรมีการทำประชามติเพื่อทราบความต้องการของประชาชน	68	25.00
4.	ให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชน ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่	67	24.63
5.	ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ทั้งการศึกษาในระบบ และการศึกษานอกระบบ	38	12.87
6.	เสนอแผนงานงบประมาณในการดำเนินงานโครงการให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันให้เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	34	12.50
7.	จัดให้ชุดปฏิบัติการพัฒนาอยู่ประจำพื้นที่อย่างน้อย 2 ปี	30	11.03
8.	ให้เจ้าหน้าที่ออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างทั่วถึง	24	8.82
9.	ปลูกฝังอุดมการณ์รัก ชาติ ศาสน์ กษัตริย์ เสียสละ สามัคคี	13	4.78
10.	เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา	8	2.94

จากตาราง 16 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 378 คน มีผู้ตอบข้อคำถาม จำนวน 272 ชุด พบว่า มีแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะจำนวน 10 ลำดับแรก เรียงลำดับดังนี้

โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน ควรจัดดำเนินการ ประชุม อบรม แนะแนวทางหาอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนเป็นโครงการหลัก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 มีการกำหนดมาตรการในการพิทักษ์ประชาชนที่ได้ผล เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ ฝ่ายปกครอง ปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของตนเองอย่างเท่าเทียมกัน ก่อนเสนอโครงการ ควรมีการทำประชามติเพื่อทราบความต้องการของประชาชน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนผ่านทางสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 24.63 ให้ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.87 เสนอแผนงาน งบประมาณในการดำเนินงานโครงการให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันให้เพียงพอในการดำเนินงาน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 โครงการจัดให้ชุดปฏิบัติการพัฒนาอยู่ประจำพื้นที่อย่างน้อย 2 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ให้เจ้าหน้าที่ออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างทั่วถึง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 ปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ เสียสละ สามัคคี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.78 และเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการพัฒนา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94