บทที่ 3
ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท จังหวัดปัตตานี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลักษณะของข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการวิจัย ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน โดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับกระบานการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

ตอนที่ 3 การประมวลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบททั้ง 6 ขั้นตอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับประชากร

ประชากรที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้คือ โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท จังหวัดปัตตานี ปีงบประมาณ 2533 และการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากประชากรได้ครบทุกโรงเรียน ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวนประชากร โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และที่ตั้งของโรงเรียน

ที่ตั้งของโรงเรียน	ตำแหน่งหน้าที่				รวม	ร้อยละ
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1	12	9.8	23	18.9	35	28.7
โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2	23	18.9	46	37.7	69	56.5
โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3	5	4.1	13	16.6	18	14.8
รวม	40	32.8	82	67.2	122	100.0

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นโรงเรียนจำนวน 40 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการจำนวน 122 คน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 เมื่อจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 67.2 เมื่อจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 ครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6

เมื่อรวมจำนวนของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการทั้งหมด จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 และเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานของการวิจัย [1]

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่าระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ในการทดสอบสมมติฐานข้อนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลระดับกระบวนการดำเนินงานโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน โดยภาพรวม ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 5

---

[1] ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

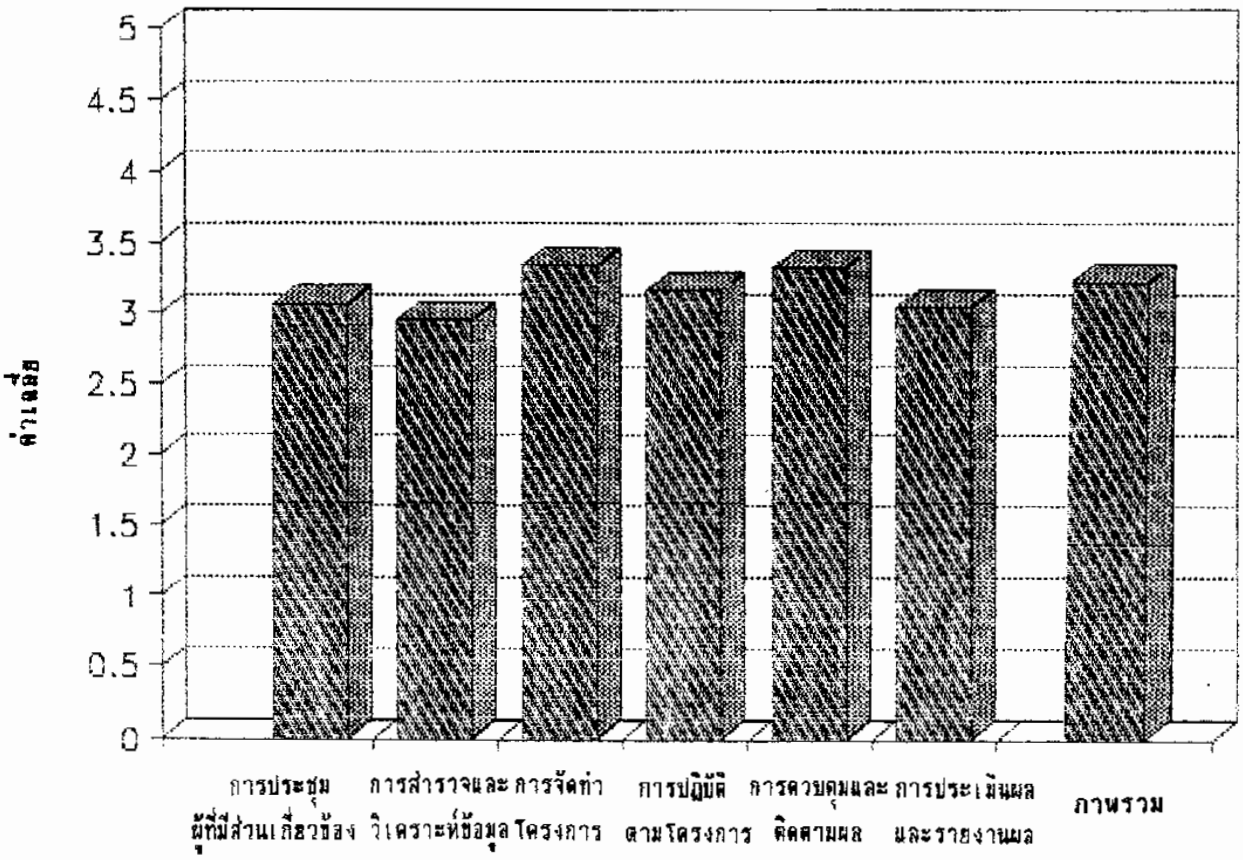
μ แทน ค่าเฉลี่ย

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 5 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน โดยภาพรวม

กระบวนการดำเนินงาน	μ	σ	ระดับ
1. การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.06	0.875	ปานกลาง
2. การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	2.95	0.978	ปานกลาง
3. การจัดทำโครงการ	3.33	0.867	ปานกลาง
4. การปฏิบัติตามโครงการ	3.16	0.807	ปานกลาง
5. การควบคุมและติดตามผล	3.31	0.891	ปานกลาง
6. การประเมินผลและรายงานผล	3.04	0.931	ปานกลาง
รวมกระบวนการดำเนินงาน	3.18	0.808	ปานกลาง

จากตาราง 5 เมื่อพิจารณาระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน โดยภาพรวม ปรากฏว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอนพบว่า ทุกขั้นตอนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดทำโครงการ รองลงมาได้แก่ การควบคุมและติดตามผล การปฏิบัติตามโครงการ การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การประเมินผลและรายงานผล การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังแสดงในภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในแต่ละขั้นตอนและภาพรวม

2.1.2 ระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 6

ตาราง 6 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของโรงเรียน ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
<u>การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง</u>			
1. การประชุมครูทุกคนเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช	3.67	1.040	ดี
2. การประชุมนักเรียนและคนงานภารโรงเพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและความเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน	3.46	0.946	ปานกลาง
3. การประชุมกรรมการศึกษา กรรมการหมู่บ้านเพื่อรับทราบเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช. ที่โรงเรียนได้รับมอบหมายมาปฏิบัติ	3.11	1.030	ปานกลาง
4. การประชุมครู กรรมการศึกษา และกรรมการหมู่บ้าน เพื่อพิจารณาแบ่งงานกันทำและแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	2.74	1.027	ปานกลาง
5. การประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อเตรียมเสนอโครงการและขออนุมัติโครงการ	3.16	1.055	ปานกลาง
6. การประชุมคณะกรรมการแต่ละโครงการให้รับทราบ กิจกรรมและแนวทางการดำเนิน	3.29	1.079	ปานกลาง
7. การประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	3.04	1.032	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
8. การเชิญเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลัก มาเป็นวิทยากรในการประชุม	2.00	1.044	พอใช้
9. การนำเอกสารมาใช้ประกอบการประชุม	2.79	0.981	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.06	0.875	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า การประชุมครูทุกคนเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ กศ.นช. ดำเนินงานอยู่ในระดับดี และการเชิญเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักมาเป็นวิทยากรในการประชุม ดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

2.1.3 ระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 7

ตาราง 7 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
<u>การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล</u>			
1. ความชัดเจนของการกำหนดวัตถุประสงค์ในการสำรวจข้อมูล	3.23	0.969	ปานกลาง
2. ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลาในการสำรวจ	3.10	1.032	ปานกลาง
3. ความชัดเจนของการระบุพื้นที่จะที่การสำรวจ	3.06	1.023	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
4. ความเหมาะสมของการใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	2.95	0.969	ปานกลาง
5. การชี้แจงให้คณะกรรมการหมู่บ้านรับทราบก่อนดำเนินการสำรวจ	2.86	1.194	ปานกลาง
6. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.86	1.023	ปานกลาง
7. การนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ให้เห็นถึงสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ	2.85	1.088	ปานกลาง
8. การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาที่จะทำการแก้ไข	2.82	1.004	ปานกลาง
9. การวิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ปัญหา	2.84	1.021	ปานกลาง
10. การนำข้อมูลที่สำรวจและวิเคราะห์ไปเป็นแนวทางในการวางโครงการ	2.98	1.079	ปานกลาง
11. การนำข้อมูลที่สำรวจไปใช้ประเมินผลงานหลังจากได้ปฏิบัติตามโครงการไประยะเวลาหนึ่ง	3.04	1.040	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	2.95	0.978	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล โรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

2.1.4 ระดับกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนการจัดทำโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 8

ตาราง 8 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของโรงเรียน ในขั้นตอนการจัดทำโครงการ

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
การจัดทำโครงการ			
1. ความเหมาะสมของการคัดเลือกกิจกรรมสนองวัตถุประสงค์โครงการ กศ.พช. มาจัดทำเป็นโครงการของโรงเรียน	3.66	1.017	ดี
2. การจัดทำโครงการ กศ.พช.ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของชุมชน	3.52	1.045	ดี
3. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในตัวนักเรียน	3.70	1.003	ดี
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในเขตบริการของโรงเรียน	3.51	0.938	ดี
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชนบท	3.56	1.021	ดี
6. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์โครงการโดยสามารถปฏิบัติและประเมินผลได้	3.32	1.998	ปานกลาง
7. ความชัดเจนของเป้าหมายโครงการทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ	3.18	0.882	ปานกลาง
8. เป้าหมายของโครงการสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.11	1.046	ปานกลาง
9. การประเมินทางเลือกหลาย ๆ ทางและคัดเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุดมาเป็นวิธีดำเนินงานโครงการ	3.09	1.091	ปานกลาง
10. วิธีดำเนินการโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้	3.07	1.997	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
11. การบูรณาการกิจกรรมของโครงการให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.55	0.980	ดี
12. ความชัดเจนของการระบุช่วงเวลาในการดำเนินงาน	3.27	0.882	ปานกลาง
13. การบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	3.11	1.105	ปานกลาง
14. การใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวิธีดำเนินการ	3.28	1.123	ปานกลาง
15. การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น	3.39	1.110	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการจัดทำโครงการ	3.33	0.867	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในขั้นตอนการจัดทำโครงการ โรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ความเหมาะสมของการคัดเลือกิจกรรมสนองวัตถุประสงค์โครงการ กศ.พช. มาจัดทำเป็นโครงการของโรงเรียน การจัดทำโครงการ กศ.พช. ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของชุมชน วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในตัวนักเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในเขตบริการของโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชนบท และการบูรณาการกิจกรรมของโครงการให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร ดำเนินงานอยู่ในระดับดี

2.1.5 ระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 9

ตาราง 9 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของโรงเรียน ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
<u>การปฏิบัติตามโครงการ</u>			
1. การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร	3.51	1.046	ดี
2. การกระจายงานโดยแบ่งงานให้ทุกคนได้มีส่วนรับผิดชอบ	3.45	1.061	ปานกลาง
3. การสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน	3.30	1.028	ปานกลาง
4. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก สปอ./ก.	2.89	1.022	ปานกลาง
5. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก สปจ.	2.86	1.116	ปานกลาง
6. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากกรรมการศึกษา	2.76	1.129	ปานกลาง
7. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้นำหมู่บ้าน	2.79	1.014	ปานกลาง
8. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน	2.85	1.081	ปานกลาง
9. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้แทน 6 กระทรวงหลัก ในระดับตำบล	2.30	1.042	น้อย
10. ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน	3.52	1.054	ดี
11. การบริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์แก่ชุมชน	3.34	1.074	ปานกลาง
12. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียน	3.35	1.044	ปานกลาง
13. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ป้ายนิเทศ	3.19	1.023	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
14. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการในโอกาสที่มีการรวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน	3.06	1.007	ปานกลาง
15. โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศาสนสถาน บ้าน โดยให้รับทราบความเคลื่อนไหวของกันและกัน	3.39	1.041	ปานกลาง
16. การจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน	2.58	1.198	ปานกลาง
17. การดำเนินการให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	2.75	1.015	ปานกลาง
18. การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.14	1.089	ปานกลาง
19. การจัดทำทะเบียนบัญชีการเงินให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.43	1.029	ปานกลาง
20. การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับวิธีดำเนินการของโครงการ	3.73	1.021	ดี
21. การจัดทำทะเบียนบัญชีวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.64	1.021	ดี
22. การรับผิดชอบดูแลการใช้ และบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์	3.57	0.987	ดี
รวมขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ	3.16	0.807	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ โรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร

ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับวิธีดำเนินการของโครงการ การจัดทำทะเบียนบัญชีวัสดุครุภัณฑ์ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ การรับผิดชอบการดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์ ดำเนินงานอยู่ในระดับดี ส่วนการสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้แทน 6 กระทรวงหลักในระดับตำบลดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

2.1.6 ระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน ในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทของโรงเรียน ในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
<u>การควบคุมและติดตามผล</u>			
1. การติดตามความก้าวหน้าของโครงการโดยหัวหน้าโครงการ	3.23	1.059	ปานกลาง
2. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติตามโครงการ	3.20	0.962	ปานกลาง
3. การให้คำแนะนำแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.32	1.014	ปานกลาง
4. การกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	3.22	0.949	ปานกลาง
5. การควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.16	1.023	ปานกลาง
6. การควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่กำหนด	3.45	0.882	ปานกลาง
7. การควบคุมการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้มีการใช้อย่างประหยัด	3.57	0.996	ดี
8. การแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดระหว่างการปฏิบัติงาน	3.26	0.943	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล	3.31	0.891	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล โรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า การควบคุมการใช้วัสดุครุภัณฑ์ ให้มีการใช้อย่างประหยัด ดำเนินงานอยู่ในระดับดี

2.1.7 ระดับกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล ปรากฏผลรายละเอียดในตาราง 11

ตาราง 11 ระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
<u>การประเมินผลและรายงานผล</u>			
1. การศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโครงการที่จะทำการประเมินผล	3.20	0.970	ปานกลาง
2. ความชัดเจนในการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการประเมินโครงการ	3.25	0.984	ปานกลาง
3. การวางแผนกำหนดขั้นตอนการประเมิน โครงการ	3.25	0.998	ปานกลาง
4. การกำหนดวิธีการประเมินโครงการ	3.10	0.904	ปานกลาง
5. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ ประเมินโครงการ	2.86	0.903	ปานกลาง
6. การแปลความหมายของข้อมูลให้เห็น สภาพที่เป็นจริง	2.93	0.929	ปานกลาง
7. ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลา ในกาประเมินโครงการ	3.16	0.936	ปานกลาง
8. การรายงานความก้าวหน้าและปัญหา ในการดำเนินงานตามโครงการ ต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.98	1.032	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

กิจกรรม	μ	σ	ระดับ
9. การกำหนดวิธีการรายงานผล	2.89	0.989	ปานกลาง
10. การรายงานผลได้ตรงตามเวลาที่กำหนด	2.84	1.039	ปานกลาง
11. การนำผลการรายงานมาใช้ประโยชน์	2.94	1.039	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล	3.04	0.913	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ในขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล โรงเรียนดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 5-11 สรุปได้ว่าระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 ที่ว่าระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท แตกต่างกัน

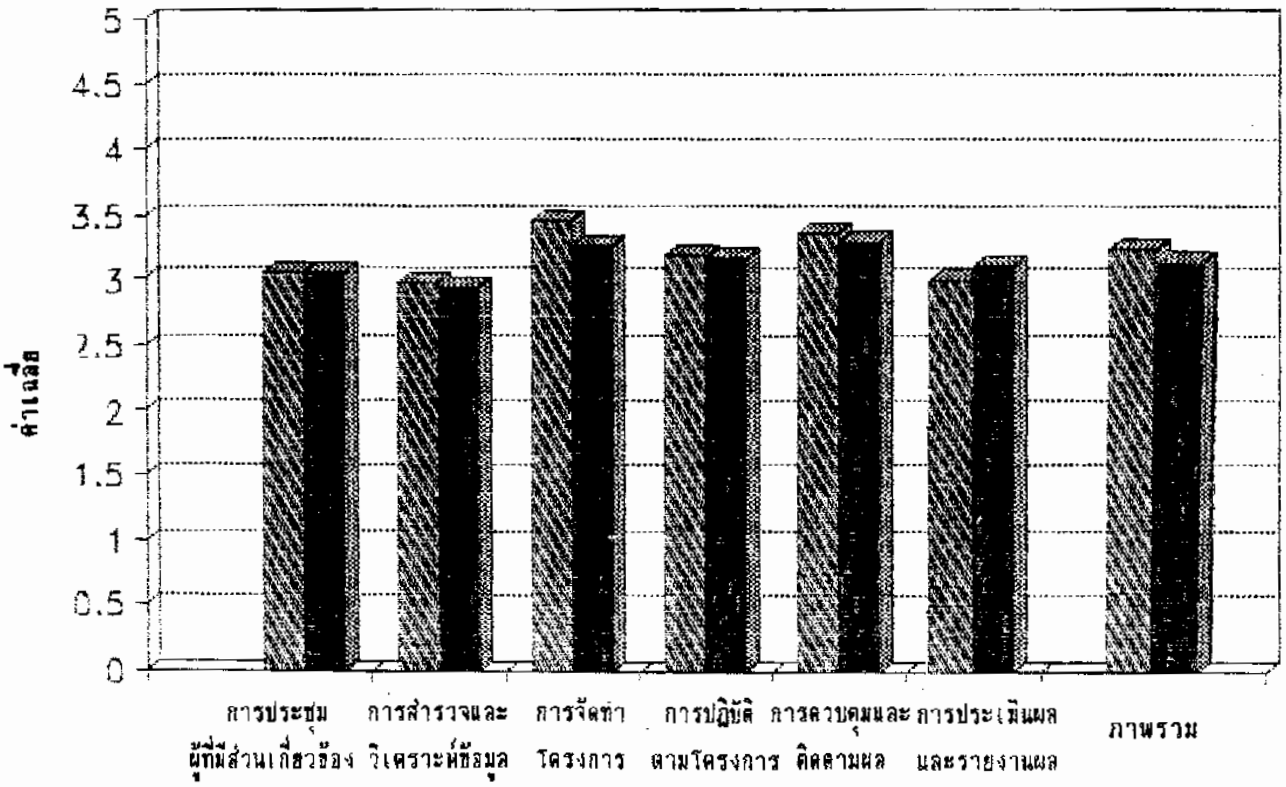
ในการทดสอบสมมติฐานข้อนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงาน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน โดยภาพรวม ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน โดยภาพรวม ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

	กระบวนการดำเนินงาน	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
		μ	σ	μ	σ
1.	การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.05	0.876	3.06	0.880
2.	การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	2.98	0.974	2.94	0.986
3.	การจัดทำโครงการ	3.45	0.846	3.27	0.876
4.	การปฏิบัติตามโครงการ	3.18	0.747	3.16	0.838
5.	การควบคุมและติดตามผล	3.35	0.864	3.29	0.909
6.	การประเมินผลและรายงานผล	2.09	0.928	3.11	0.903
	รวมกระบวนการดำเนินงานทุกขั้นตอน	3.21	0.823	3.14	0.805

จากตาราง 12 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน โดยภาพรวม ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานแตกต่างกัน แต่ไม่เด่นชัดนัก โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานสูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอนพบว่า ขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ มีระดับกระบวนการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน นอกจากนั้นแตกต่างกันในทุกขั้นตอน แต่แตกต่างกันไม่เด่นชัดนัก ดังแสดงในภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 แสดงการเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการในแต่ละขั้นตอนและภาพรวม

2.2.2 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 13

ตาราง 13 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

	กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
		μ	σ	μ	σ
	<u>การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง</u>				
1.	การประชุมครูทุกคนเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช	3.55	1.176	3.73	0.976
2.	การประชุมนักเรียนและคนงานภารโรงเพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและความเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน	3.55	1.012	3.41	0.916
3.	การประชุมกรรมการศึกษา กรรมการหมู่บ้านเพื่อรับทราบเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช.ที่โรงเรียนได้รับมอบหมายมาปฏิบัติ	3.17	1.010	3.08	1.045
4.	การประชุมครู กรรมการศึกษา และกรรมการหมู่บ้าน เพื่อพิจารณาแบ่งงานกันทำและแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	2.70	1.018	2.76	1.037
5.	การประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อเตรียมเสนอโครงการและขออนุมัติโครงการ	3.07	1.118	3.21	1.027

ตาราง 13 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
6. การประชุมคณะกรรมการแต่ละโครงการให้รับทราบกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงาน	3.23	1.143	3.31	1.053
7. การประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	2.90	1.033	3.11	1.031
8. การเชิญเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักมาเป็นวิทยากรในการประชุม	1.98	0.891	2.01	1.117
9. การนำเอกสารมาใช้ประกอบการประชุม	2.70	0.912	2.83	1.016
รวมขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.05	0.876	3.061	0.880

จากตาราง 13 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน นอกจากการประชุมนักเรียนและคนงานภารโรงเพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและความเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน และการประชุมกรรมการศึกษา กรรมการหมู่บ้าน เพื่อรับทราบเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช. ที่โรงเรียนได้รับมอบหมายมาปฏิบัติ มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

2.2.3 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
<u>การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล</u>				
1. ความชัดเจนของการกำหนดวัตถุประสงค์ของการสำรวจข้อมูล	3.13	0.853	3.28	1.022
2. ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลาในการสำรวจ	3.05	1.061	3.12	1.023
3. ความชัดเจนของการระบุพื้นที่จะทำการสำรวจ	3.00	1.062	3.09	1.009
4. ความเหมาะสมของการใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	2.83	0.905	3.01	1.000
5. การชี้แจงให้คณะกรรมการหมู่บ้านรับทราบก่อนดำเนินการสำรวจ	2.90	1.172	2.84	1.212
6. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.75	1.032	2.91	1.021
7. การนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ให้เห็นถึงสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ	2.88	1.137	2.84	1.071
8. การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาที่จะทำการแก้ไข	2.90	1.081	2.78	0.969
9. การวิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ปัญหา	2.88	1.018	2.83	1.028

ตาราง 14 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
10. การนำข้อมูลที่สำรวจและวิเคราะห์ไปเป็นแนวทางในการวางโครงการ	2.95	1.131	2.99	1.060
11. การนำข้อมูลที่สำรวจไปใช้ประเมินผลงานหลังจากได้ปฏิบัติตามโครงการไประยะเวลาหนึ่ง	3.05	1.085	3.04	1.024
รวมขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	2.98	0.974	2.94	0.986

จากตาราง 14 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนนี้สูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน นอกจากการนำข้อมูลที่สำรวจไปใช้ประเมินผลงานหลังจากได้ปฏิบัติตามโครงการไประยะเวลาหนึ่ง มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

2.2.4 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 15

ตาราง 15 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
<u>การจัดทำโครงการ</u>				
1. ความเหมาะสมของการคัดเลือกกิจกรรมสนองวัตถุประสงค์โครงการ กศ.พช มาจัดทำเป็นโครงการของโรงเรียน	3.68	1.095	3.65	0.984
2. การจัดทำโครงการ กศ.พช.ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของชุมชน	3.58	1.117	3.51	1.021
3. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในตัวนักเรียน	3.75	1.080	3.67	0.969
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในเขตบริการของโรงเรียน	3.68	1.022	3.41	0.888
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชนบท	3.65	1.099	3.51	0.984
6. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์โครงการโดยสามารถปฏิบัติและประเมินผลได้ประเมินผลได้	3.38	1.030	3.29	0.997

ตาราง 15 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
7. ความชัดเจนของเป้าหมายโครงการทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ	3.32	0.888	3.11	0.875
8. เป้าหมายของโครงการสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.28	0.960	3.04	1.082
9. การประเมินทางเลือกหลาย ๆ ทาง และคัดเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุดมาเป็นวิธีดำเนินงานโครงการ	3.25	1.140	3.01	1.083
10. วิธีดำเนินการโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้	3.08	0.997	3.07	1.004
11. การบูรณาการกิจกรรมของโครงการให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.55	0.959	3.55	0.996
12. ความชัดเจนของการระบุช่วงเวลาในการดำเนินงาน	3.25	0.776	3.28	0.933
13. การบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	3.20	1.043	3.06	1.137
14. การใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวิธีดำเนินการ	3.28	1.037	3.28	1.168
15. การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น	3.33	1.023	3.43	1.155
รวมขั้นตอนการจัดทำโครงการ	3.45	0.846	3.27	0.876

จากตาราง 15 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้สูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน นอกจากการบูรณาการกิจกรรมของโครงการให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีดำเนินการโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้ และการใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวิธีดำเนินการ มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

2.2.5 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
การปฏิบัติตามโครงการ				
1. การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร	3.58	0.980	3.48	1.080
2. การกระจายงานโดยแบ่งงานให้ทุกคน				
3. การสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน	3.60	0.928	3.16	1.048
4. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก สปอ./ก.	2.85	1.051	2.90	1.014
5. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก สปจ.	2.78	1.143	2.90	1.107
6. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากกรรมการศึกษา	2.88	1.090	2.71	1.149
7. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้นำหมู่บ้าน	2.88	0.992	2.74	1.028
8. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน	3.10	1.007	2.73	1.100

ตาราง 16 (ต่อ)

	กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
		μ	σ	μ	σ
9.	การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้แทน 6 กระทรวงหลักในระดับตำบล	2.35	1.075	2.27	1.031
10.	ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน	3.53	0.986	3.52	1.091
11.	การบริการด้านอาคารสถานที่วัสดุ ครุภัณฑ์ แก่ชุมชน	3.48	1.132	3.28	1.045
12.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียน	3.35	1.144	3.35	0.998
13.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ป้ายนิเทศ	3.13	1.113	3.22	0.981
14.	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการในโอกาสที่มีการรวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน	3.03	1.073	3.07	0.978
15.	โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศาสนสถานบ้านโดยให้รับทราบความเคลื่อนไหวของกันและกัน	3.43	1.106	3.38	1.014
16.	การจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน	2.53	1.339	2.61	1.131
17.	การดำเนินการให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	2.80	1.067	2.73	0.994
18.	การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.23	1.097	3.10	1.072

ตาราง 16 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
19. การจัดทำทะเบียนบัญชีการเงินให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.38	1.233	3.46	1.032
20. วัสดุครุภัณฑ์ที่จัดซื้อสอดคล้องกับวิธีดำเนินการของโครงการ	3.65	1.001	3.77	1.045
21. การจัดทำทะเบียนบัญชีวัสดุ ครุภัณฑ์ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.55	0.985	3.68	1.040
22. การรับผิดชอบดูแลการใช้ และบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์	3.45	1.009	3.63	0.975
รวมขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ	3.18	0.747	3.16	0.838

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีความแตกต่างกัน นอกจากความร่วมมือของบุคลากรและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียน มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

2.2.6 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
การควบคุมและติดตามผล				
1. การติดตามความก้าวหน้าของโครงการโดยหัวหน้าโครงการ	3.23	1.074	3.23	1.058
2. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติตามโครงการ	3.20	1.018	3.21	0.939
3. การให้คำแนะนำแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน	3.00	0.939	3.33	1.055
4. การกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	3.20	0.911	3.23	0.972
5. การควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.30	0.966	3.10	1.049
6. การควบคุมการให้จ่ายให้เป็นไปตามที่กำหนด	3.55	0.842	3.40	0.900
7. การควบคุมการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ให้มีการใช้อย่างประหยัด	3.63	0.952	3.54	1.021
8. การแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดระหว่างการปฏิบัติงาน	3.28	1.012	3.26	0.913
รวมขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล	3.35	0.864	3.29	0.909

จากตาราง 17 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนควบคุมและติดตามผล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานสูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน นอกจากการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ และการศึกษาปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติตามโครงการ มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

2.2.7 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประเมินและและรายงานผล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
<u>การประเมินผลและรายงานผล</u>				
1. การศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่จะทำการประเมินผล	3.13	0.882	3.24	1.013
2. ความชัดเจนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	3.03	0.974	3.37	0.975
3. การวางแผนกำหนดขั้นตอนการประเมินโครงการ	3.03	0.974	3.18	0.877
4. การกำหนดวิธีการประเมินโครงการ	2.93	0.944	2.90	0.924
5. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินโครงการ	2.78	0.862	3.23	0.920

ตาราง 18 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
	μ	σ	μ	σ
6. การแปลความหมายของข้อมูลให้เห็นสภาพที่เป็นจริง	2.85	0.949	2.96	0.922
7. ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลาในการประเมินโครงการ	3.00	0.960	3.23	0.920
8. การรายงานความก้าวหน้าและปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.90	1.104	3.01	0.999
9. การกำหนดวิธีการรายงานผล	2.80	1.018	2.94	0.973
10. การรายงานผลได้ตรงตามเวลาที่กำหนด	2.86	1.051	2.83	1.040
11. การนำผลการรายงานมาใช้ประโยชน์	2.93	1.047	2.95	1.041
รวมขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล	2.90	0.928	3.11	0.903

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียน เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 12-18 ปรากฏว่าโรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทนั้น ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทแตกต่างกัน โดยที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับการดำเนินงานสูงกว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 ที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท แตกต่างกัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท แตกต่างกัน

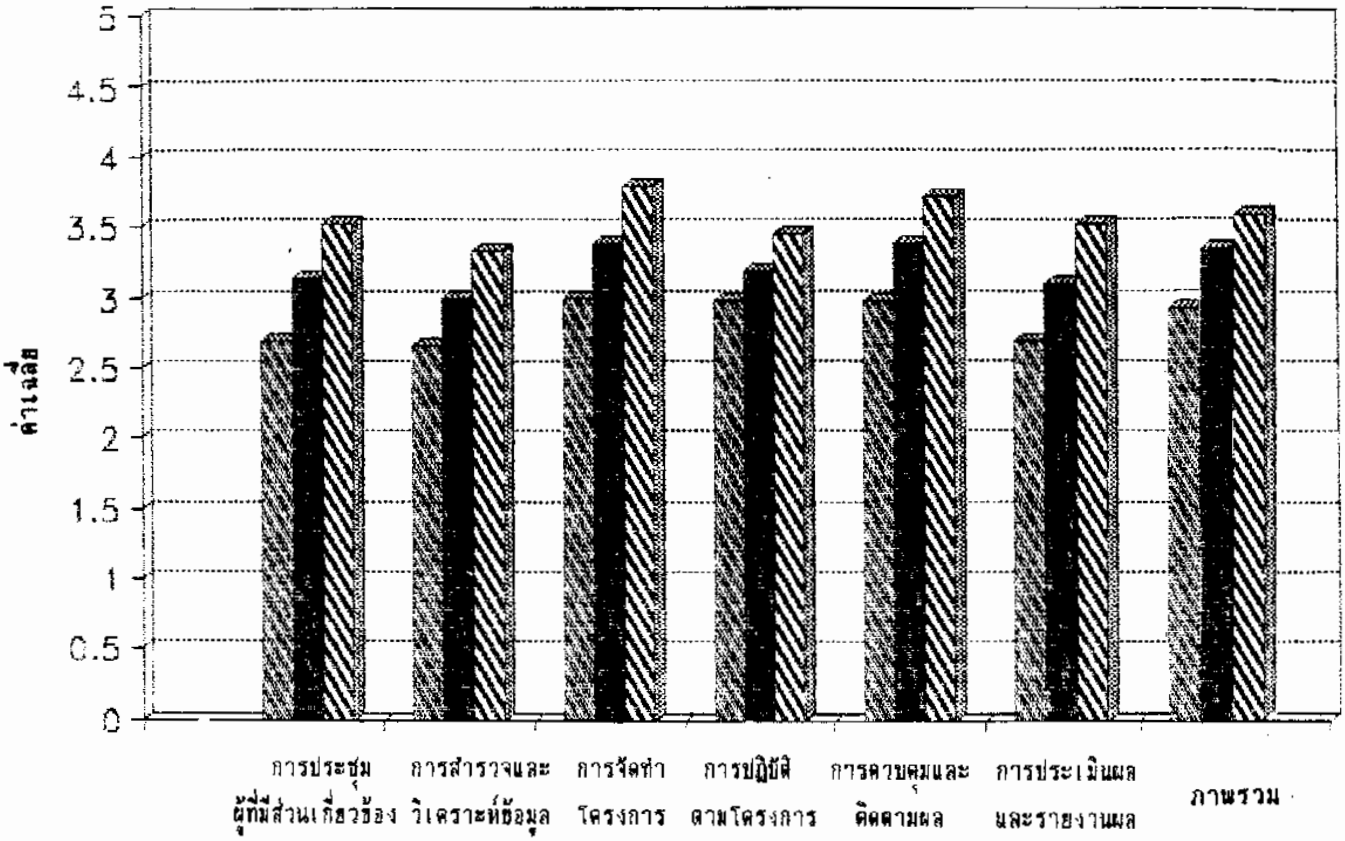
ในการทดสอบสมมติฐานข้อนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียนระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 โดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนโดยภาพรวม ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน โดยภาพรวม ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

	กระบวนการดำเนินงาน	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
		อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
		μ	σ	μ	σ	μ	σ
1.	การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.69	0.875	3.13	0.856	3.51	0.707
2.	การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	2.66	1.110	3.00	0.924	3.33	0.707
3.	การจัดทำโครงการ	3.00	1.057	3.38	0.769	3.78	0.584
4.	การปฏิบัติตามโครงการ	2.97	0.923	3.19	0.733	3.44	0.784
5.	การควบคุมและติดตามผล	2.97	1.098	3.38	0.750	3.72	0.752
6.	การประเมินผลและรายงานผล	2.69	1.105	3.10	0.807	3.51	0.618
	รวมกระบวนการดำเนินงานทุกขั้นตอน	2.84	0.930	3.25	0.736	3.56	0.591

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน 2 โดยภาพรวม ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 พบว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับกระบวนการดำเนินงานแตกต่างกัน โดยที่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีระดับกระบวนการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 และอันดับ 1 และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 มีระดับกระบวนการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอนพบว่า ทุกขั้นตอนมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน และเป็นความแตกต่างในลักษณะเดียวกันกับภาพรวม ดังแสดงในภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 แสดงการเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในแต่ละขั้นตอนและภาพรวม ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

2.3.2 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงาน ของโรงเรียนในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
<u>การประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง</u>						
1. การประชุมครูทุกคนเพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช	3.29	1.127	3.75	1.006	4.11	0.758
2. การประชุมนักเรียนและคนงานภารโรงเพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวและความเปลี่ยนแปลงของโรงเรียน	3.86	0.981	3.51	0.885	4.00	0.840
3. การประชุมกรรมการศึกษากรรมการหมู่บ้านเพื่อรับทราบเกี่ยวกับโครงการ กศ.พช. ที่โรงเรียนได้รับมอบหมายมาปฏิบัติ	3.06	1.110	3.03	0.954	3.56	1.097
4. การประชุมครู กรรมการศึกษาและกรรมการหมู่บ้านเพื่อพิจารณาแบ่งงานกันทำและแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ	2.49	1.040	2.74	1.038	3.22	0.809

ตาราง 20 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
5. การประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อเตรียมเสนอโครงการและขออนุมัติโครงการ	2.69	1.183	3.28	0.968	3.67	0.767
6. การประชุมคณะกรรมการแต่ละโครงการให้รับทราบกิจกรรมและแนวทางการดำเนินงาน	2.86	1.115	3.36	1.071	3.83	0.707
7. การประชุมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานและปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	2.66	1.162	3.07	0.944	3.67	0.767
8. การเชิญเจ้าหน้าที่ 6 กระทรวงหลักมาเป็นวิทยากรในการประชุม	1.74	1.094	2.02	0.978	2.44	1.097
9. การนำเอกสารมาใช้ประกอบการประชุม	2.31	0.993	2.97	0.872	3.00	1.085
รวมขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.69	0.875	3.13	0.856	3.51	0.707

จากตาราง 20 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 พบว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่า

โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 และอันดับ 1 และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน และเป็นความแตกต่างในลักษณะเดียวกัน

2.3.3 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
<u>การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล</u>						
1. ความชัดเจนของการกำหนดวัตถุประสงค์ในการสำรวจข้อมูล	2.89	1.105	3.29	0.909	3.67	0.686
2. ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลาในการสำรวจ	2.77	1.104	3.19	1.004	3.39	0.778
3. ความชัดเจนของการระบุพื้นที่ที่จะทำการสำรวจ	2.77	1.087	3.07	0.975	3.56	0.922
4. ความเหมาะสมของการใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	2.71	1.152	2.96	0.794	3.39	1.092
5. การชี้แจงให้คณะกรรมการหมู่บ้านรับทราบก่อนดำเนินการสำรวจ	2.60	1.218	2.91	1.234	3.17	0.924
6. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.54	1.172	2.94	0.968	3.17	0.786

ตาราง 21 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	6	μ	6	μ	6
7. การนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ให้เห็นถึงสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ	2.60	1.143	2.93	1.062	3.06	1.056
8. การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาที่จะทำการแก้ไข	2.57	1.092	2.90	0.972	3.00	0.978
9. การวิเคราะห์ทางเลือกในการแก้ปัญหา	2.66	1.211	2.90	0.942	3.00	0.908
10. การนำข้อมูลที่สำรวจและวิเคราะห์ไปเป็นแนวทางในการวางโครงการ	2.74	1.268	3.00	0.970	3.33	1.029
11. การนำข้อมูลที่สำรวจไปใช้ประเมินผลงานหลังจากได้ปฏิบัติตามโครงการไประยะเวลาหนึ่ง	2.60	1.143	3.12	0.993	3.61	0.608
รวมขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	2.66	1.110	3.00	0.924	3.33	0.767

จากตาราง 21 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 พบว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 และอันดับ 1 และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน และเป็นความแตกต่างในลักษณะเดียวกัน

2.3.4 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
การจัดทำโครงการ						
1. ความเหมาะสมของการคัดเลือกกิจกรรมสนองวัตถุประสงค์โครงการ กศ.พช มาจัดทำเป็นโครงการของโรงเรียน	3.23	1.140	3.72	0.906	4.28	0.826
2. การจัดทำโครงการ กศ.พช.ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของชุมชน	3.23	1.125	3.63	1.001	3.72	0.752
3. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในตัวนักเรียน	3.54	1.245	3.65	0.855	4.17	0.924
4. วัตถุประสงค์ของโครงการก่อให้เกิดการพัฒนาในเขตบริการของโรงเรียน	3.31	1.132	3.51	0.834	3.83	0.858
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับการจัดโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาชนบท	2.29	1.274	3.61	0.878	3.89	0.900

ตาราง 22 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
6. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์โครงการมีความโดยสามารถปฏิบัติและประเมินผลได้	2.91	1.147	3.41	0.913	3.78	0.732
7. ความชัดเจนของเป้าหมายโครงการทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ	2.89	1.157	3.30	0.754	3.28	0.575
8. เป้าหมายของโครงการสามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	2.86	1.115	3.16	1.006	3.44	0.705
9. การประเมินทางเลือกหลาย ๆ ทาง และคัดเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุดมาเป็นวิธีดำเนินงานโครงการ	2.86	1.167	3.14	1.141	3.33	0.594
10. วิธีดำเนินการโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้	2.89	1.022	2.99	0.962	3.78	0.809
11. การบูรณาการกิจกรรมของโครงการให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.06	1.162	3.68	0.849	4.00	0.686
12. ความชัดเจนของการระบุช่วงเวลาในการดำเนินงาน	3.11	1.078	3.32	0.795	3.39	0.778
13. การบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	2.74	1.076	3.17	1.098	3.56	1.042

ตาราง 22 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
14. การใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวิธีดำเนินการ	2.86	1.089	3.36	1.150	3.78	0.809
15. การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น	3.03	1.175	3.44	1.078	3.94	0.876
รวมขั้นตอนการจัดทำโครงการ	3.00	1.057	3.38	0.769	3.78	0.548

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 พบว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน กล่าวคือโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้สูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 และอันดับ 1 และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน และเป็นความแตกต่างในลักษณะเดียวกัน

2.3.5 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
การปฏิบัติตามโครงการ						
1. การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร	3.14	1.167	3.57	0.962	4.00	0.908
2. การกระจายงานโดยแบ่งงานให้ทุกคนได้มีส่วนรับผิดชอบ	3.26	1.172	3.45	1.002	3.83	0.924
3. การสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน	2.91	0.981	3.44	1.022	3.56	0.984
4. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก สปอ./ก.	2.69	1.183	2.97	0.949	2.94	0.802
5. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก สปจ.	2.66	1.129	2.94	1.013	2.94	1.211
6. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากกรรมการศึกษา	2.29	1.200	2.65	1.041	3.06	1.305
7. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้นำหมู่บ้าน	2.77	1.140	2.74	0.918	3.00	1.138
8. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากประชาชนในเขตบริการของโรงเรียน	2.91	1.095	2.75	1.035	3.11	1.231

ตาราง 23 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
9. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากผู้แทน 6 กระทรวงหลักในระดับตำบล	2.26	1.094	2.28	1.016	2.39	1.092
10. ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน	3.09	1.147	3.61	0.958	4.06	0.938
11. การบริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ แก่ชุมชน	3.00	1.213	3.45	0.993	3.61	0.979
12. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ศูนย์บริการข่าวสารของโรงเรียน	2.91	1.222	3.54	0.917	3.51	0.923
13. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการโดยใช้ป้ายนิเทศ	3.00	1.213	3.45	0.99	3.11	0.900
14. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการในโอกาสที่มีการรวมกลุ่มของคนในหมู่บ้าน	2.74	1.120	3.16	0.949	3.29	0.895
15. การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศาสนสถาน บ้าน โดยให้รับทราบความเคลื่อนไหวของกันและกัน	3.26	1.121	3.42	1.021	3.56	0.984
16. การจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานโครงการ กศ.พช. ของโรงเรียน	2.54	1.221	2.59	1.25	2.61	0.976
17. การดำเนินการให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	2.74	1.121	2.74	0.949	2.83	1.098

ตาราง 23 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
18. การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างสะดวกและรวดเร็ว	2.63	1.087	3.28	0.984	3.61	1.092
19. การจัดทำทะเบียนบัญชีการเงินให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.17	1.224	3.48	1.066	3.78	0.878
20. การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับวิธีดำเนินการของโครงการ	3.34	1.161	3.80	0.948	4.22	0.808
21. การจัดทำทะเบียนบัญชีวัสดุ ครุภัณฑ์ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.40	1.265	3.65	0.888	4.06	0.873
22. การรับผิดชอบดูแลการใช้และบำรุงรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์	3.21	1.232	3.68	0.831	3.83	0.858
รวมขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ	2.97	0.923	3.19	0.733	3.44	0.784

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 พบว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 และอันดับ 1 และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกันและเป็นความแตกต่างในลักษณะเดียวกัน

2.3.6 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
<u>การควบคุมและติดตามผล</u>						
1. การติดตามความก้าวหน้าของโครงการโดยหัวหน้าโครงการ	2.89	1.231	3.19	0.91	4.06	0.802
2. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติตามโครงการ	2.94	1.211	3.22	0.820	3.67	0.767
3. การให้คำแนะนำแก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน	2.89	1.255	3.46	0.833	3.61	0.916
4. การกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.80	1.158	3.36	0.804	3.51	0.786
5. การควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.83	1.150	3.29	1.002	3.33	0.686
6. การควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่กำหนด	3.00	1.085	3.58	0.716	3.83	0.707
7. การควบคุมการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ให้มีการใช้อย่างประหยัด	2.97	1.043	3.74	0.902	4.06	0.725

ตาราง 24 (ต่อ)

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ
8. การแก้ไขข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดระหว่างการปฏิบัติงาน	2.89	1.105	3.39	0.861	3.51	0.707
รวมขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล	2.97	1.098	3.38	0.750	3.72	0.752

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนการควบคุมและติดตามผล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 พบว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานในขั้นตอนนี้แตกต่างกัน โดยที่โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 และอันดับ 1 และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 เมื่อพิจารณาในแต่ละกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมมีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน และเป็นความแตกต่างในลักษณะเดียวกัน

2.3.7 การเปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนในขั้นตอนการประเมินผลและรายงานผล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบระดับกระบวนการดำเนินงานโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบท ของโรงเรียน ในขั้นตอนประเมินผลและรายงานผล ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 อันดับ 2 และอันดับ 3

กิจกรรม	โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนา					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	μ	6	μ	6	μ	6
<u>การประเมินผลและรายงานผล</u>						
1. การศึกษาวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่จะทำการประเมินผล	2.91	1.222	3.23	0.843	3.67	0.686
2. ความชัดเจนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	2.83	1.175	3.36	0.857	3.67	0.767
3. การวางแผนกำหนดขั้นตอนการประเมินโครงการ	2.80	1.208	3.33	0.852	3.78	0.732
4. การกำหนดวิธีการประเมินโครงการ	2.71	1.017	3.15	0.809	3.67	0.686
5. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินโครงการ	2.60	0.914	2.84	0.868	3.44	0.784
6. การแปลความหมายของข้อมูลให้เห็นสภาพที่เป็นจริง	2.71	1.045	2.91	0.870	3.39	0.778
7. ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลาในการประเมินโครงการ	2.94	1.083	3.13	0.873	3.67	0.686
8. การรายงานความก้าวหน้าและปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.63	1.140	3.04	1.021	3.39	0.608
9. การกำหนดวิธีการรายงานผล	2.66	1.180	2.94	0.906	3.17	0.786
10. การรายงานผลได้ตรงตามเวลาที่กำหนด	2.66	1.211	2.78	0.983	3.39	0.698