บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยเริ่มจากการสรุปข้อมูลทั่วไปของบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในองค์กรด้วยความสมัครใจ การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมทั้ง 2 ประเภท ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของประชาชนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
เพศ			
ชาย	254	56.4	
หญิง	196	43.6	
รวม	450	100.0	
ระดับการศึกษา			
ต่ำกว่า ป.4	110	24.4	
ป.4 - ป.6	317	70.4	
สูงกว่า ป.6	23	5.2	
รวม	450	100.0	
อายุ			
20 - 35 ปี	281	62.4	$\overline{X} = 33.82$
36 - 50 ปี	157	34.9	SD.= 7.69
50+	12	2.7	
รวม	450	100.0	

JOHN F. KENNEDY LIBRARY
PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY
PATTANI, THAILAND

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
รายได้ต่อเดือน			
ต่ำกว่า 6,500 บาท	326	72.4	X = 6566.15
6,501 - 8,000 บาท	42	9.3	SD.= 3364.86
มากกว่า 8,000 บาท	82	18.2	
รวม	450	100.0	
จำนวนกลุ่มที่เป็นสมาชิก			
ไม่ได้เป็น	348	77.3	
น้อยกว่า 3 กลุ่ม	76	16.9	
3 กลุ่ม	17	3.8	
มากกว่า 3 กลุ่ม	9	2.0	
รวม	450	100.0	
พฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง			
ไม่เคยไปใช้สิทธิ์	22	4.9	
ไปบ้างเป็นบางครั้ง	72	16.0	
ไปเกือบทุกครั้ง	86	19.1	
ไปทุกครั้ง	270	60.0	
รวม	450	100.0	
พฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร			
ไม่เคย	1	0.2	
เป็นบางวัน	72	16.0	
เกือบทุกวัน	202	44.9	
ทุกวัน	175	38.9	
รวม	450	100.0	

มอ
307.72
ส 251 ก
2531

ตารางที่ 1 เป็นการแสดงข้อมูลทั่วไปของบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 450 คน เป็นเพศชาย 254 คน จำนวนร้อยละ 56.4 เพศหญิง 196 คน จำนวนร้อยละ 43.6 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาคือร้อยละ 70.4 มีการศึกษาอยู่ในระดับ ป.4-ป.6 ร้อยละ 24.4 มีการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีเพียงร้อยละ 5.2 ที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา อายุเฉลี่ยของผู้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 33.82 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 20-35 ปี มีจำนวนร้อยละ 62.4 ช่วงอายุระหว่าง 36-50 ปี มีจำนวนร้อยละ 34.9 และมีเพียงร้อยละ 2.7 ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป รายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 6,566.15 บาท เมื่อจำแนกเป็นกลุ่มพบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 6,500 บาท มีจำนวนร้อยละ 72.4 ร้อยละ 9.3 มีรายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 6,501-8,000 บาท และอีกร้อยละ 18.2 มีรายได้มากกว่า 8,000 บาท

ในด้านพฤติกรรมทางสังคมทั่ว ๆ ไป พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มเลย มีจำนวนถึงร้อยละ 77.3 เป็นสมาชิกกลุ่มน้อยกว่า 3 กลุ่ม มีจำนวนร้อยละ 16.9 เป็นสมาชิก 3 กลุ่ม มีจำนวนร้อยละ 3.8 และที่เป็นสมาชิกมากกว่า 3 กลุ่ม มีเพียงร้อยละ 2.0 เท่านั้น ในด้านพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งทุกครั้ง มีจำนวนถึงร้อยละ 60.0 ไปเกือบทุกครั้ง มีจำนวนร้อยละ 19.1 ไปบ้างเป็นบางครั้ง ร้อยละ 16.0 และมีเพียงร้อยละ 4.9 เท่านั้น ที่ไม่เคยไปใช้สิทธิ์

ในด้านพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข้อมูลข่าวสารในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับค่อนข้างสูงคือ เปิดรับเกือบทุกวัน มีถึงร้อยละ 44.9 เปิดรับทุกวันมีจำนวนร้อยละ 38.9 เปิดรับเป็นบางวันมีจำนวนร้อยละ 16.0 และไม่เคยเปิดรับเลย มีเพียง 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.2 เท่านั้น

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประเด็นการมีส่วนร่วมทางสังคมในองค์การด้วยความสมัครใจของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลความค่าเฉลี่ย
1. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาพื้นฐานของสังคม	2.48	1.25	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสังคม	2.38	1.12	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครต่าง ๆ	2.32	1.20	ต่ำ
4. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมกับโรงเรียนในชุมชน	3.17	1.30	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสังคม	2.10	1.09	ต่ำ
6. การช่วยเหลือทางด้านให้ความรู้ต่าง ๆ แก่ชุมชน	3.77	0.93	สูง
7. การรู้จักและเข้าใจชุมชนของตนเอง	2.77	1.37	ปานกลาง
8. ร่วมกับสถาบันต่าง ๆ ในชุมชนในการพัฒนา	3.96	1.01	สูง
9. ร่วมกันพิจารณาถึงสภาพการณ์ของสังคม	3.57	1.05	ปานกลาง
10. ร่วมรับรู้ถึงสภาพทางสุขภาพอนามัยของชุมชน	2.90	1.33	ปานกลาง
11. มีความกระตือรือร้นในการประกอบอาชีพ	2.47	1.23	ปานกลาง
12. มีความกระตือรือร้นต่อการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.56	1.05	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลความค่าเฉลี่ย
13.มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.32	1.26	ต่ำ
14.มีความเข้าใจในหลักพัฒนาสังคม	4.25	1.01	สูง
15.รู้จักวิธีแก้ไขปัญหาสังคม	2.48	1.19	ปานกลาง
16.มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง	2.71	0.96	ปานกลาง
17.มีความศรัทธาในงานพัฒนาสังคม	3.90	1.06	สูง
18.มีความรู้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประกอบอาชีพ	3.94	1.13	สูง
19.นำความรู้มาพัฒนาอาชีพ	2.51	1.31	ปานกลาง
20.มีการใช้ที่ดินที่ถือครองทำประโยชน์เต็มรูป	4.23	0.94	สูง
21.เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ของชุมชน	4.41	0.97	สูง
22.สนับสนุนให้สถาบันทางศาสนามีบทบาทต่อการพัฒนา	3.73	1.21	สูง
23.ได้ร่วมลงแขกในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	2.40	1.10	ปานกลาง
24.มีโอกาสร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ	3.59	0.91	ปานกลาง
25.มีโอกาสพัฒนาความรู้ในเรื่องส่งเสริมอาชีพ	3.46	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลความค่าเฉลี่ย
26.มีการรวมกลุ่มกันปรึกษาหารือถึงแนวทางแก้ไขปัญหาสังคม	3.91	0.88	สูง
ภาพรวมการมีส่วนร่วมทางสังคม	3.21	0.35	ปานกลาง

ตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ศึกษา มีส่วนร่วมทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 26 ด้าน ปรากฏว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง 9 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

ลำดับแรกคือ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ของชุมชน (ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.41)

ลำดับที่ 2 คือ การมีความเข้าใจในหลักพัฒนาสังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.25)

ลำดับที่ 3 คือ มีการใช้ที่ดินที่ถือครองทำประโยชน์เต็มรูปแบบในชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.23)

ลำดับที่ 4 คือ การมีส่วนร่วมกับสถาบันต่าง ๆ ในชุมชนในการพัฒนา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.96)

ลำดับที่ 5 คือ การมีความรู้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประกอบอาชีพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.94)

ลำดับที่ 6 คือ มีการรวมกลุ่มกันปรึกษาหารือถึงแนวทางแก้ไขปัญหาสังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.91)

ลำดับที่ 7 คือ การมีความศรัทธาในงานพัฒนาสังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.90)

ลำดับที่ 8 คือ การช่วยเหลือทางด้านให้ความรู้ต่าง ๆ แก่ชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.77) และ

ลำดับที่ 9 คือ การสนับสนุนให้สถาบันทางศาสนา มีบทบาทต่อการพัฒนา (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73)

ส่วนการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีทั้งสิ้น 14 ด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

ลำดับที่ 10 คือ การมีโอกาสร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59)

ลำดับที่ 11 คือ การมีส่วนร่วมในการพิจารณาถึงสภาพการณ์ของสังคม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57)

ลำดับที่ 12 คือ การมีความกระตือรือร้นต่อการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56)

ลำดับที่ 13 คือ การมีโอกาสพัฒนาความรู้ในเรื่องส่งเสริมอาชีพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.46)

ลำดับที่ 14 คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมกับโรงเรียนชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17)

ลำดับที่ 15 คือ การร่วมรับรู้ถึงสภาพทางสุขภาพอนามัยของชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90)

ลำดับที่ 16 มี 2 ด้าน คือ การรู้จักและเข้าใจชุมชนของตนเองและการมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.77)

ลำดับที่ 18 คือ การนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาอาชีพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.51)

ลำดับที่ 19 มี 2 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาพื้นฐานของสังคมและการรู้จักวิธีแก้ปัญหาสังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.48)

ลำดับที่ 21 คือ การมีความกระตือรือร้นในการประกอบอาชีพ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.47)

ลำดับที่ 22 คือ การได้ร่วมลงแขกในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.40) และ

ลำดับที่ 23 คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสังคม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.38)

สำหรับการมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับต่ำ มี 3 ด้าน คือ

ลำดับที่ 24 มี 2 ด้านเท่ากันคือ การมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครต่าง ๆ และการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.32) และ

ลำดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสังคม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของชุมชน

ประเภทของชุมชน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงบนมาตรฐาน
ชุมชนดั้งเดิม	150	3.2344	.3470
ชุมชนเปลี่ยนผ่าน	150	3.1959	.3802
ชุมชนสมัยใหม่	150	3.1867	.3110
รวม	450	3.2056	.3471

จากตารางที่ 3 เมื่อจำแนกค่าเฉลี่ยข้อมูลมวลรวม (aggregate data) การมีส่วนร่วมทางสังคมออกตามประเภทของชุมชน พบว่า ชุมชนดั้งเดิมมีค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนในชุมชนสูงที่สุด (มีค่าเท่ากับ 3.2344) รองลงมาเป็นค่าเฉลี่ยของชุมชนที่กำลังเปลี่ยนผ่าน (มีค่าเท่ากับ 3.1959) และชุมชนสมัยใหม่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เท่ากับ 3.1867)

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.1920	.0960	.7961	.4517
ภายในกลุ่ม	447	53.8908	.1206		
รวม	449	54.0827			

p>.05

ตารางที่ 4 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีระดับของการพัฒนาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการวิเคราะห์การผันแปร พบว่า ค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชน ในชุมชนดั้งเดิม ชุมชนที่กำลังเปลี่ยนผ่าน และชุมชนสมัยใหม่ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงบนมาตรฐาน
ปัตตานี	150	3.1938	.3515
ยะลา	150	3.1926	.3014
นราธิวาส	150	3.2305	.3842
รวม	450	3.2056	

ตารางที่ 5 เมื่อจำแนกค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมเป็นรายจังหวัด พบว่า จังหวัดนราธิวาส มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนในชุมชนสูงที่สุด (มีค่าเท่ากับ 3.2305) รองลงมา เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนจังหวัดปัตตานี (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.1938) และการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนของจังหวัดยะลา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (เท่ากับ 3.1926)

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.1393	.0697	.5772	.5619
ภายในกลุ่ม	447	53.9434	.1207		
รวม	449	54.0827			

p>.05

ตารางที่ 6 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ด้วยวิธีการวิเคราะห์การผันแปร พบว่า ค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมทางสังคมของประชาชนในจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลความค่าเฉลี่ย
ด้านร่วมคิด			
1. มีความคิดเห็นด้วยเต็มเองในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	3.29	0.99	ปานกลาง
2.ร่วมคิดกับคนใกล้ชิดในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.56	1.05	ปานกลาง
3. ร่วมประชุมปรึกษาหารือในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	3.28	0.93	ปานกลาง
4. ร่วมวางโครงการในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	4.10	0.81	สูง
5. ร่วมคิดวิธีการติดตามประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	4.26	0.91	สูง
ภาพรวมด้านร่วมคิด	3.50	0.46	ปานกลาง
ด้านร่วมตัดสินใจ			
6. ร่วมตัดสินใจในการวางแผนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.75	1.17	ปานกลาง
7. ร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.46	1.02	ปานกลาง
8. ร่วมตัดสินใจเลือกกิจกรรมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.88	1.10	ปานกลาง
9. ร่วมตัดสินใจในการติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.46	1.18	ปานกลาง
ภาพรวมด้านร่วมตัดสินใจ	2.64	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลความค่าเฉลี่ย
ด้านร่วมปฏิบัติการโครงการ			
10.ร่วมออกแรงในลักษณะรับจ้างในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.74	1.03	ปานกลาง
11.ร่วมออกแรงในลักษณะเสียสละในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.99	1.14	ปานกลาง
12.ร่วมออกเงินทุนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.66	1.09	ปานกลาง
13.ร่วมออกวัสดุในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	4.30	0.77	สูง
14.ร่วมสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวร่วมออกแรงในลักษณะรับจ้างในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	3.37	1.20	ปานกลาง
15.ร่วมสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวร่วมออกแรงในลักษณะการเสียสละในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	3.00	1.06	ปานกลาง
ภาพรวมด้านร่วมปฏิบัติการโครงการ	3.18	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลความค่าเฉลี่ย
ด้านร่วมติดตามผลและประเมินผล			
16.ร่วมวางแผนติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.92	1.10	ปานกลาง
17.ร่วมควบคุมการติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	3.78	1.07	สูง
18.ร่วมติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	2.62	1.09	ปานกลาง
19.ร่วมสรุปผล ติดตามผลและประเมินผลในการพัฒนาชุมชน	2.92	1.08	ปานกลาง
20.ร่วมหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาจากการสรุปผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	4.03	0.90	สูง
ภาพรวมด้านร่วมติดตามผลและประเมินผล	3.25	0.54	ปานกลาง
ภาพรวมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน	3.17	0.38	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเกี่ยวกับองค์การอย่างเป็นทางการในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนในด้านร่วมคิด พบว่า ภาพรวมของการมีส่วนร่วมในด้านร่วมคิด อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.50) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน ปรากฏว่า การมีส่วนร่วมคิด วิธีการติดตามประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.26) และการมีส่วนร่วมวางโครงการในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.10) อยู่ในระดับสูง อีก 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ

การมีความคิดเห็นด้วยตนเอง ในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.29) การมีส่วนร่วมประชุมปรึกษาหารือในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28) และการมีส่วนร่วมคิดกับคนใกล้ชิดในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.56

ในด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างต่ำ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย ปรากฏว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น คือ มีส่วนร่วมตัดสินใจ เลือกกิจกรรมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 2.88) อันดับรองลงมา เป็นการร่วมตัดสินใจในการวางแผนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.75) และอีก 2 ด้านคือ การมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนและร่วมตัดสินใจในการติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.46

ในด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติการในโครงการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ เช่นเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.18) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย ปรากฏว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง มีด้านเดียวคือ การมีส่วนร่วมออกวัสดุในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.30) การมีส่วนร่วมด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น โดยเรียงตามลำดับความมากของค่าเฉลี่ย ดังนี้ การมีส่วนร่วมสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวร่วมออกแรงในลักษณะรับจ้างในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.37) การมีส่วนร่วมให้สมาชิกในครอบครัวร่วมออกแรงในลักษณะการเสียสละในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.00) การมีส่วนร่วมออกแรงในลักษณะเสียสละในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.99) การมีส่วนร่วมออกแรงในลักษณะรับจ้างในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.74) และต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมออกเงินทุนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.66)

สุดท้ายในด้านร่วมติดตามผลและประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านย่อย พบว่า การมีส่วนร่วมในระดับสูง มี 2 ด้านคือ ร่วมหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาจากการสรุปผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.03) และมีส่วนร่วมควบคุมการติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78) ส่วนอีก 3 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วม สรุปผล ติดตามผลและประเมินผลในการพัฒนาชุมชน และการมีส่วนร่วมวางแผนติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย 2.92 เท่ากัน และต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมติดตามผลและประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน (มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.62)

ภาพรวมทั้งหมดของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.17) โดยการมีส่วนร่วมคิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.50 รองลงมาเป็นการมีส่วนร่วมด้านติดตามผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 3.25 การมีส่วนร่วมด้านปฏิบัติการโครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.18 และการมีส่วนร่วมต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 2.64

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของชุมชน

ประเภทของชุมชน	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงบนมาตรฐาน
ชุมชนดั้งเดิม	150	3.1877	.3821
ชุมชนเปลี่ยนผ่าน	150	3.1543	.3801
ชุมชนสมัยใหม่	150	3.1633	.3801
รวม	450	3.1684	.3802

ตารางที่ 8 เมื่อจำแนกค่าเฉลี่ยออกเป็นประเภทของชุมชน พบว่า ชุมชนดั้งเดิม มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนสูงที่สุด (เท่ากับ 3.1877) รองลงมา เป็นค่าเฉลี่ยของชุมชนสมัยใหม่ (เท่ากับ 3.1633) และค่าเฉลี่ยของชุมชนเปลี่ยนผ่านต่ำที่สุด เท่ากับ 3.1543

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.0892	.0446	.3077	.7353
ภายในกลุ่ม	447	64.8077	.1450		
รวม	449	64.8969			

p>.05

ตารางที่ 9 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างชุมชนดั้งเดิม ชุมชนเปลี่ยนผ่าน และชุมชนสมัยใหม่ ที่ระดับนัยสำคัญที่ .05

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด

จังหวัด	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงบนมาตรฐาน
ปัตตานี	150	3.2050	.3440
ยะลา	150	3.1150	.3574
นราธิวาส	150	3.1853	.4301
รวม	450	3.1684	.3802

ตารางที่ 10 เมื่อจำแนกค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน ออกเป็นรายจังหวัด พบว่า จังหวัดปัตตานีมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมสูงสุด (เท่ากับ 3.2050) รองลงมาเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนจังหวัดนราธิวาส (มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.1853) และค่าเฉลี่ยของประชาชนจังหวัดยะลา มีค่าต่ำสุด (เท่ากับ 3.11)

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	.6717	.3358	2.3374	.0978
ภายในกลุ่ม	447	64.2252	.1437		
รวม	449	64.8969			

p>.05

จากตารางที่ 11 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในแต่ละจังหวัด พบว่า ค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันระหว่างจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในองค์กรด้วยความสมัครใจกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

	การมีส่วนร่วมด้วยความสมัครใจ	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชน
การมีส่วนร่วมด้วยความสมัครใจ	1.0000	.4802**
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชน	.4802**	1.0000

** -.001

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมในองค์การด้วยความสมัครใจและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกในระดับปานกลาง (ค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ .4802) โดยค่าความสัมพันธ์นี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001