3. ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินโครงการทักษิณพัฒนาปี 2543

3.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนตามวัตถุประสงค์ ของโครงการทักษิณพัฒนาปี 2543 แต่ละด้านก่อนกับหลังดำเนินงานของแต่ละ นทพ.

3.1.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาโดยภาพรวมของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาโดยภาพรวมของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	28	1.89	.33	28	2.27	.37	3.53**
นทพ. 2	29	1.88	.32	29	2.23	.31	4.05**
นทพ. 3	20	2.11	.37	20	2.32	.27	2.27*
นทพ. 4	21	1.96	.34	21	2.37	.30	3.97**
นทพ. 5	28	2.05	.29	28	2.28	.28	3.80**
นทพ. 6	28	1.88	.33	28	2.17	.26	3.84**
นทพ. 7	28	2.04	.38	28	2.46	.36	4.30**
โดยรวม	**182**	**1.97**	**.34**	**182**	**2.30**	**.32**	**9.72****

**P<.01

*P<.05

จากตาราง 16 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 **นทพ.** สภาพของประชาชนและชุมชนตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนา ปี 2543 โดยรวม**หลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01** ส่วนในพื้นที่ นทพ.3 ต.ปะเต จ.ยะลา สภาพของประชาชนและชุมชน**หลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05**

3.1.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 17

ตาราง 17 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	30	2.00	.58	30	2.48	.34	3.47**
นทพ. 2	33	1.98	.56	33	2.49	.40	3.96**
นทพ. 3	28	2.28	.54	28	2.62	.34	3.79**
นทพ. 4	39	2.14	.47	39	2.62	.33	4.29**
นทพ. 5	34	3.03	.47	34	2.57	.33	7.06**
นทพ. 6	33	2.30	.54	33	2.44	.37	1.47
นทพ. 7	31	2.16	.50	31	2.66	.30	4.48**
โดยรวม	**218**	**2.13**	**.53**	**218**	**2.55**	**.36**	**10.20****

**P<.01

จากตาราง 17 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชน**ด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในพื้นที่ นทพ 6 ต.คูหา จ.สงขลา สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.1.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านความรักสามัคคี ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 18

ตาราง 18 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านความรักสามัคคี ของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	33	2.09	.64	33	2.34	.42	1.62
นทพ. 2	33	2.22	.51	33	2.40	.41	1.60
นทพ. 3	30	2.17	.51	30	2.46	.42	2.56*
นทพ. 4	33	2.14	.49	33	2.38	.40	2.12*
นทพ. 5	33	2.30	.46	33	2.43	.38	1.69
นทพ. 6	33	2.11	.48	33	2.23	.42	1.37
นทพ. 7	33	2.19	.49	33	2.57	.47	3.29**
โดยรวม	**228**	**2.17**	**.51**	**226**	**2.40**	**.42**	**5.33****

**P<.01

*P<.05

จากตาราง 18 พบว่า ในพื้นที่ของ 3 นทพ. คือ นทพ. 3 ต.ปะเต จ.ยะลา นทพ. 4 ต.สามัคคี จ.นราธิวาส และ นทพ. 7 ต.วังประจัน จ.สตูล สภาพของประชาชนและชุมชน**ด้านความรักสามัคคีหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอีก 4 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.1.4 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	33	1.91	.37	33	2.31	.35	4.10**
นทพ. 2	33	1.73	.28	33	2.20	.36	5.60**
นทพ. 3	31	2.05	.35	31	2.23	.24	2.42*
นทพ. 4	32	1.95	.35	32	2.22	.33	3.16**
นทพ. 5	35	2.00	.34	35	2.29	.31	3.68**
นทพ. 6	31	1.77	.32	31	2.18	.27	6.37**
นทพ. 7	34	1.97	.35	34	2.42	.37	4.28**
โดยรวม	**229**	**1.91**	**.35**	**229**	**2.27**	**.33**	**10.84****

**P<.01

*P<.05

จากตาราง 19 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชน**ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน นทพ.3 ต.ปะแต จ.ยะลา สภาพของประชาชนและชุมชนหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.1.5 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 20

ตาราง 20 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	33	1.65	.48	33	1.97	.51	2.69*
นทพ. 2	32	1.45	.39	32	1.88	.50	3.83**
นทพ. 3	29	1.88	.49	29	2.03	.51	1.13
นทพ. 4	33	1.75	.53	33	2.10	.43	2.71*
นทพ. 5	31	1.74	.40	31	2.03	.48	2.51*
นทพ. 6	35	1.73	.59	35	1.89	.47	1.36
นทพ. 7	34	1.82	.51	34	2.23	.59	3.77**
โดยรวม	**227**	**1.72**	**.50**	**227**	**2.02**	**.51**	**6.70****

**P<.01

*P<.05

จากตาราง 20 พบว่า ในพื้นที่ของ 5 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชน**ด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน นทพ. 3 ต.ปะเต จ.ยะลา นทพ.6 ต.คูหา จ.สงขลา สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.1.6 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม ของแต่ละหน่วย นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 21

ตาราง 21 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการทักษิณพัฒนาด้านอนุรักษ์ชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม ของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	34	2.06	.45	34	2.22	.58	1.20
นทพ. 2	34	2.25	.63	34	2.28	.61	.19
นทพ. 3	33	2.31	.55	33	2.13	.56	-1.56
นทพ. 4	34	2.21	.59	34	2.30	.58	.84
นทพ. 5	32	2.26	.42	32	2.26	.52	.00
นทพ. 6	33	1.98	.54	33	2.24	.49	2.28*
นทพ. 7	34	2.26	.55	34	2.45	.55	1.86
โดยรวม	**234**	**2.19**	**.54**	**234**	**2.27**	**.56**	**1.73**

*P<.05

จากตาราง 21 พบว่า มีเพียง 1 นทพ. คือ นทพ. 6 ต.คูหา จ.สงขลา สภาพของประชาชนและชุมชน**ด้านอนุรักษ์ชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 6 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนตามวัตถุประสงค์ของของแต่ละแผนงานก่อนกับหลังดำเนินงาน

3.2.1 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนงานโดยภาพรวม (ยกเว้นแผนงานติดตามประเมินผลและการข่าว) ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ค่าทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนงานโดยภาพรวม (ยกเว้นแผนงานติดตามประเมินผลและการข่าว) ของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	27	1.77	.32	27	2.23	.49	3.96**
นทพ. 2	26	1.83	.28	26	2.20	.36	6.72**
นทพ. 3	23	2.09	.39	23	2.25	.32	1.74
นทพ. 4	26	1.83	.39	26	2.42	.39	4.94**
นทพ. 5	25	1.88	.39	25	2.30	.35	6.78**
นทพ. 6	27	1.87	.44	27	2.26	.31	4.02**
นทพ. 7	26	1.80	.49	26	2.50	.37	5.83**
โดยรวม	**179**	**1.83**	**.40**	**179**	**2.31**	**.38**	**12.04****

**P<.01

จากตาราง 22 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชนของ**แผนงานโดยรวม หลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วน นทพ.3 ต.ปะแต จ.ยะลา สภาพของประชาชนและชุมชนของแผนงานโดยรวมก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.2.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานช่วยเหลือประชาชนของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานช่วยเหลือประชาชนของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	31	1.67	.25	31	2.23	.50	5.41**
นทพ. 2	32	1.59	.31	32	2.18	.47	6.45**
นทพ. 3	30	1.93	.46	30	2.29	.37	3.75**
นทพ. 4	29	1.80	.37	29	2.41	.49	4.86**
นทพ. 5	33	1.89	.36	33	2.32	.35	4.75**
นทพ. 6	33	1.79	.46	33	2.18	.41	3.88**
นทพ. 7	34	1.84	.45	34	2.56	.36	7.00**
โดยรวม	**221**	**1.79**	**.40**	**221**	**2.31**	**.44**	**13.52****

**P<.01

จากตาราง 23 พบว่า ในพื้นที่ **ทุก นทพ.** สภาพของประชาชนและชุมชนของ**แผนงานช่วยเหลือประชาชนหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน** อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานสังคมจิตวิทยา ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 24

ตาราง 24 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานสังคมจิตวิทยาของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	28	1.96	.49	28	2.30	.44	2.40*
นทพ. 2	32	1.79	.35	32	2.33	.42	5.12**
นทพ. 3	27	2.23	.43	27	2.40	.40	1.61
นทพ. 4	34	1.91	.45	34	2.44	.34	5.03**
นทพ. 5	30	1.94	.43	30	2.23	.39	5.89**
นทพ. 6	30	1.99	.54	30	2.30	.39	2.87**
นทพ. 7	26	1.84	.50	28	2.51	.43	5.90**
โดยรวม	**209**	**1.95**	**.47**	**209**	**2.38**	**.40**	**10.27****

**P<.01

*P<.05

จากตาราง 24 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 นทพ. สภาพประชาชนและชุมชนของ**แผนงานสังคมจิตวิทยาหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน นทพ.3 ต.ปะแต จ.ยะลา สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3.2.4 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานรณรงค์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพย์ติดของแต่ละนทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 25

ตาราง 25 ค่าการทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานรณรงค์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพย์ติดของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	32	1.69	.58	32	2.39	.67	4.54**
นทพ. 2	34	1.72	.54	34	2.28	.53	4.77**
นทพ. 3	32	2.47	.61	32	2.51	.45	.31
นทพ. 4	35	2.17	.60	35	2.58	.47	3.23**
นทพ. 5	34	2.10	.57	34	2.40	.61	2.90**
นทพ. 6	34	2.02	.62	34	2.49	.40	4.12**
นทพ. 7	35	1.90	.68	35	2.80	.36	6.97**
โดยรวม	**236**	**2.01**	**.64**	**236**	**2.50**	**.33**	**9.69****

**P<.01

จากตาราง 25 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชนของ**แผนงานรณรงค์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพย์ติดหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน นทพ.3 ต.ปะเต จ.ยะลา สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังไม่แตกต่างกัน

3.2.5 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจชุมชน ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 26

ตาราง 26 การทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจชุมชน ของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	34	1.54	.34	34	2.11	.48	7.00**
นทพ. 2	34	1.45	.37	34	2.08	.44	6.48**
นทพ. 3	33	1.60	.40	33	2.15	.33	3.82**
นทพ. 4	35	1.61	.41	35	2.07	.54	4.00**
นทพ. 5	33	1.72	.43	33	2.05	.56	3.32**
นทพ. 6	31	1.67	.39	31	2.14	.26	5.69**
นทพ. 7	34	1.71	.47	34	2.26	.44	4.89**
โดยรวม	**234**	**1.64**	**.41**	**234**	**2.12**	**.45**	**12.87****

**P<.01

จากตาราง 26 พบว่า ในพื้นที่ **ทุก นทพ.** สภาพของประชาชนและชุมชนของ**แผนงานส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจชุมชนหลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2.6 ผลการเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานประชาสัมพันธ์ของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดใน ตาราง 27

ตาราง 27 ค่าการทดสอบที (t test) เพื่อเปรียบเทียบสภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานตามวัตถุประสงค์แผนงานประชาสัมพันธ์ของแต่ละ นทพ.

นทพ.	ก่อนดำเนินงาน			หลังดำเนินงาน			t
	N	$\bar{X}$	S	N	$\bar{X}$	S	
นทพ.1	33	1.74	.55	33	2.10	.71	2.32*
นทพ. 2	31	1.41	.43	31	2.14	.37	5.77**
นทพ. 3	33	2.00	.66	33	2.17	.43	1.43
นทพ. 4	36	1.75	.60	36	2.23	.54	3.47**
นทพ. 5	34	1.78	.57	34	2.35	.53	2.72**
นทพ. 6	33	1.80	.57	35	2.15	.42	3.30**
นทพ. 7	35	1.75	.65	35	2.46	.54	3.05**
โดยรวม	237	1.76	.60	237	2.19	.53	9.06**

**P< .01

*P< .05

จากตาราง 27 พบว่า ในพื้นที่ของ 6 นทพ. สภาพของประชาชนและชุมชนของ**แผนงานประชาสัมพันธ์หลังดำเนินงานสูงกว่าก่อนดำเนินงาน**อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติส่วน นทพ. 3 ต.ปะแต จ.ยะลา สภาพของประชาชนและชุมชนก่อนกับหลังดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ผลการศึกษาผลข้างเคียง (Side Effects) ที่เกิดกับประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการทักษิณพัฒนา ปี 2543

4.1 ผลข้างเคียงที่เกิดกับประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของ นทพ. ทั้ง 7 หน่วย ดังรายละเอียดในตาราง 28

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลข้างเคียงที่เกิดกับประชาชนและชุมชน จากการดำเนินงานของ นทพ. ทั้ง 7 หน่วย

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S	ความหมาย
ด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ			
1) มีการประชุมกลุ่มเพื่อการแก้ปัญหาร่วมกัน	2.23	.73	ปานกลาง
2) มีเงินกองกลางช่วยเหลือหมู่บ้าน	1.69	.89	ปานกลาง
3) มีความสนใจในการเลือกตั้ง	2.39	.64	ค่อนข้างมาก
4) มีความมั่นใจในตนเอง	2.29	.63	ปานกลาง
5) กล้าพูดในที่ประชุม	2.14	.76	ปานกลาง
6) เกิดความภูมิใจในท้องถิ่น	2.46	.62	ค่อนข้างมาก
โดยรวม	**2.20**	**.51**	**ปานกลาง**
ด้านความรักสามัคคี			
1) มีความมั่นคงทางอารมณ์	2.25	.55	ปานกลาง
2) มีใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	2.35	.61	ปานกลาง
3) มีวินัยในตนเองเคารพกฎระเบียบของสังคม	2.38	.62	ปานกลาง
โดยรวม	**2.32**	**.52**	**ปานกลาง**
ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต			
1) มีการศึกษาต่อในระดับสูงมากขึ้น	2.07	.69	ปานกลาง
2) ราคาทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	1.95	.66	ปานกลาง
3) คนมีงานทำเพิ่มขึ้น	1.96	.71	ปานกลาง
โดยรวม	**2.00**	**.55**	**ปานกลาง**

ตาราง 28 (ต่อ)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S	ความหมาย
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
1) เกิดการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียน	1.90	.79	ปานกลาง
2) เกิดกิจกรรมหรือกลุ่มมวลชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1.96	.81	ปานกลาง
3) เกิดความสมดุลย์ทางธรรมชาติ	1.92	.70	ปานกลาง
โดยรวม	**1.89**	**.66**	**ปานกลาง**
ด้านการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม			
1) มีกิจกรรมยกย่องบุคคลดีเด่นด้านการอนุรักษ์	1.66	.92	ปานกลาง
2) มีการสืบค้นรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.76	.85	ปานกลาง
โดยรวม	**1.71**	**.82**	**ปานกลาง**
โดยรวมทั้งหมด	**2.07**	**.47**	**ปานกลาง**

จากตาราง 28 พบว่า **นพท. ทั้ง 7 หน่วยร่วมกันปฏิบัติงานทำให้เกิดผลข้างเคียงต่อประชาชนและชุมชนโดยรวมทั้งหมดและแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง** ซึ่งการปฏิบัติงานทำให้เกิดผลข้างเคียงต่อประชาชนและชุมชน**ด้านความรักสามัคคีและด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติสูงกว่าด้านอื่น** ๆ ส่วนผลข้างเคียงด้านการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นในแต่ละด้านพบว่า

1) ผลข้างเคียงด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ประเด็น ๆ ที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก คือ การเกิดความภูมิใจในท้องถิ่น มีความสนใจในการเลือกตั้ง

2) ผลข้างเคียงด้านความรักสามัคคีอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเด็น ๆ ที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมากคือ การมีวินัยในตนเองเคารพกฎระเบียบของสังคม มีใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

3) ผลข้างเคียงด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเด็น ซึ่งประเด็น มีการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสูงกว่าประเด็นอื่น

4) ผลข้างเคียงด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเด็น ซึ่งประเด็นเกิดกิจกรรมหรือกลุ่มมวลชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลางซึ่งสูงกว่าประเด็นอื่น

5) ผลข้างเคียงด้านการอนุรักษ์ชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ประเด็น ซึ่งประเด็นมีการสืบค้นรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางสูงกว่าประเด็นมีกิจกรรมยกย่องบุคคลดีเด่นด้านการอนุรักษ์ชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม

4.2 ผลข้างเคียงที่เกิดกับประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 29

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลข้างเคียงที่เกิดกับประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของแต่ละ นทพ.

ด้าน / นทพ.	อุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ		ความรักสามัคคี		พัฒนาคุณภาพชีวิต		อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม		อนุรักษ์ขนบธรรม-เนียมประเพณี และวัฒนธรรม		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
นทพ. 1	2.14	.57	2.34	.54	2.03	.56	1.75	.68	1.63	.88	2.02	.54
นทพ. 2	2.13	.51	2.30	.54	1.98	.51	1.83	.52	1.60	.69	2.02	.44
นทพ. 3	2.19	.47	2.25	.57	1.94	.53	1.85	.65	1.76	.87	2.04	.47
นทพ. 4	2.13	.52	2.25	.50	1.82	.59	1.78	.75	1.46	.73	1.96	.47
นทพ. 5	2.16	.52	2.36	.52	1.96	.65	1.98	.72	1.68	.86	2.07	.51
นทพ. 6	2.23	.46	2.30	.42	1.97	42	1.78	.49	1.70	.85	2.05	.35
นทพ. 7	2.43	.50	2.47	.54	2.28	48	2.29	.61	2.15	.71	2.34	.45
โดยรวม	**2.20**	**.51**	**2.32**	**.52**	**2.00**	**.55**	**1.89**	**.66**	**1.71**	**.82**	**2.07**	**.47**

จากตาราง 29 พบว่า **ทุก นทพ.** ปฏิบัติงานทำ**ให้เกิดผลข้างเคียงต่อประชาชนและชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง** และเมื่อพิจารณาผลข้างเคียง**ด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ ด้านความรักสามัคคี ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** พบว่า **ทุก นทพ. ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลข้างเคียงในระดับปานกลาง** ส่วนผลข้างเคียงด้านอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม เกือบทุก นทพ. (6 นทพ.) ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลข้างเคียงในระดับปานกลาง มีเพียง 1 นทพ. คือ นทพ.4 ต.สามัคคี จ นราธิวาส ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลข้างเคียง**ในระดับน้อย สำหรับ นทพ.7 ต.วังประจัน จ.สตูล** ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลข้างเคียงด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ และด้านความรักสามัคคี**ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก**

5. ผลการศึกษาผลกระทบ (Impact) ที่มีต่อประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการทักษิณพัฒนา ปี 2543

5.1 ผลกระทบที่มีต่อประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของ นทพ. ทั้ง 7 หน่วย ดังรายละเอียดในตาราง 30

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลกระทบที่มีต่อประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของ นทพ. ทั้ง 7 หน่วย

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S	ความหมาย
ด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ			
1. ผลกระทบทางบวก			
1) มีชุมชนอื่นมาศึกษาเป็นแบบอย่าง	1.71	.87	ปานกลาง
2) เกิดนักการเมืองรุ่นใหม่	1.41	.86	น้อย
3) เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน	1.91	.76	ปานกลาง
4) มีการย้ายกลับมาทำงานที่บ้านเกิด	1.58	.75	ปานกลาง
2. ผลกระทบทางลบ			
1) เกิดปัญหาอาชญากรรม เพราะการแข่งขันทางการเมือง	.86	.83	น้อย
2) เกิดความขัดแย้งทางความคิด	1.13	.77	น้อย
3) เกิดช่องว่างระหว่างวัย	1.10	.79	น้อย
โดยรวม	**1.79**	**.42**	**ปานกลาง**
ด้านความรักสามัคคี			
1. ผลกระทบทางบวก			
1) ประหยัดงบประมาณในการแก้ไขความขัดแย้ง	2.08	.68	ปานกลาง
2) เกิดความปลอดภัยในชุมชน	2.35	.62	ปานกลาง
2. ผลกระทบทางลบ			
1) เกิดพลังต่อรองที่ไม่ถูกต้อง	.92	.82	น้อย
2) เกิดการใช้พลังสามัคคีในทางที่ไม่พึงประสงค์	.91	.83	น้อย
โดยรวม	**2.15**	**.50**	**ปานกลาง**
ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต			
1. ผลกระทบทางบวก			
1) เกิดความสะดวกในการเดินทาง	2.24	.61	ปานกลาง
2) คนในครอบครัวมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	2.16	.62	ปานกลาง
3) เกิดอาชีพและบริการด้านการส่งเสริมสุขภาพ	2.14	.78	ปานกลาง

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S	ความหมาย
2. ผลกระทบทางลบ			
1) เกิดอุบัติเหตุ	.94	.67	น้อย
2) สิ่งแวดล้อมถูกทำลาย	1.02	.74	น้อย
3) เกิดความขัดแย้งในการประกอบอาชีพ	.91	.75	น้อย
4) เกิดแหล่งอบายมุข	.82	.76	น้อย
5) เกิดค่านิยมทางวัตถุ	1.03	.84	น้อย
โดยรวม	**2.11**	**.45**	**ปานกลาง**
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม			
1. ผลกระทบทางบวก			
1) เกิดอาชีพเกี่ยวกับการดูแลรักษาดิน น้ำ ป่าไม้ และความสะอาดทั่วไป	1.71	.90	ปานกลาง
2) เกิดแหล่งท่องเที่ยว เช่น น้ำตก ภูเขา ชายทะเล เป็นต้น	1.46	1.05	น้อย
3) เกิดอาชีพเกี่ยวกับการแนะนำนักท่องเที่ยว	1.15	.99	น้อย
4) เกิดการเที่ยวชมน้ำตก ภูเขา ชายทะเล เป็นต้น	1.40	.98	น้อย
2. ผลกระทบทางลบ			
1) เกิดความขัดแย้งเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ	.89	.81	น้อย
2) เกิดการต่อต้านการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ	.97	.84	น้อย
โดยรวม	**1.65**	**.54**	**ปานกลาง**
ด้านการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม			
1. ผลกระทบทางบวก			
1) ทำให้เกิดกลุ่มคนที่สนใจทำงานด้านศาสนาและวัฒนธรรม	2.16	.75	ปานกลาง
2) ทำให้เกิดอาชีพที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและวัฒนธรรม	1.82	.85	ปานกลาง
3) มีการถ่ายทอดความรู้ทางประเพณีและวัฒนธรรม	2.11	.72	ปานกลาง
4) เกิดการท่องเที่ยวด้านวัฒนธรรม	1.57	.92	ปานกลาง
2. ผลกระทบทางลบ			
1) มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น	1.37	.93	น้อย
2) สิ้นเปลืองเวลาในการประกอบอาชีพ	1.25	.83	น้อย
โดยรวม	**1.84**	**.48**	**ปานกลาง**
โดยรวมทั้งหมด	**1.89**	**.38**	**ปานกลาง**

จากตาราง 30 พบว่า **นทพ.ทั้ง 7 หน่วยร่วมกันปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อประชาชนและชุมชนโดยรวมทั้งหมดและแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง** ซึ่งการปฏิบัติงานทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและชุมชน**ด้านความมั่นคงและด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตสูงกว่าด้านอื่น ๆ** ส่วนผลกระทบด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่ำกว่าด้านอื่น ๆ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นในแต่ละด้าน พบว่า

1) ผลกระทบด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ ในประเด็นผลกระทบทางบวก เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับปานกลางซึ่งสูงกว่าประเด็นอื่น ส่วนประเด็นเกิดนักการเมืองรุ่นใหม่อยู่ในระดับน้อยซึ่งต่ำกว่าประเด็นอื่น สำหรับในประเด็นผลกระทบทางลบ ประเด็นเกิดปัญหาอาชญากรรม เพราะการแข่งขันทางการเมือง เกิดช่องว่างระหว่างวัยและเกิดความขัดแย้งทางความคิด อยู่ในระดับน้อยตามลำดับ

2) ผลกระทบด้านความมั่นคง ประเด็นเกิดความปลอดภัยในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นเกิดการใช้พลังสามัคคีในทางที่ไม่พึงประสงค์และเกิดพลังต่อรองที่ไม่ถูกต้องอยู่ในระดับน้อย

3) ผลกระทบด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประเด็นเกิดความสะดวกในการเดินทาง อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสูงกว่าประเด็นอื่น สำหรับในประเด็นผลกระทบทางลบเกิดแหล่งอบายมุข เกิดความขัดแย้งในการประกอบอาชีพและเกิดอุบัติเหตุอยู่ในระดับน้อยซึ่งต่ำกว่าประเด็นอื่น

4) ผลกระทบด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกิดผลกระทบทางบวกในระดับน้อยเกือบทุกประเด็น มีประเด็นเดียวคือ เกิดอาชีพเกี่ยวกับการดูแลรักษาดิน น้ำ ป่าไม้ และความสะอาดทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับในประเด็นผลกระทบทางลบ เกิดการต่อต้านการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ และเกิดความขัดแย้งเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในระดับน้อย

5) ผลกระทบด้านการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม เกิดผลกระทบทางบวก ในระดับปานกลาง **ทุกประเด็น** ซึ่งประเด็นทำให้เกิดกลุ่มสนใจทำงานด้านศาสนาและวัฒนธรรมในระดับปานกลาง ซึ่งสูงกว่าประเด็นอื่น ส่วนผลกระทบทางลบในประเด็นสิ้นเปลืองเวลาในการประกอบอาชีพและมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับน้อย

โดยสรุป ผลการปฏิบัติงานของหน่วยทักษิณพัฒนา ปี 2543 **ทำให้เกิดผลกระทบทางบวกในระดับปานกลาง** 13 ประเด็น มีเพียง 4ประเด็น เกิดผลกระทบทางบวกในระดับน้อย คือ การเกิดนักการเมืองรุ่นใหม่ เกิดแหล่งท่องเที่ยว เช่น น้ำตก ภูเขา ชายทะเล เกิดอาชีพเกี่ยวกับแนะนำนักท่องเที่ยวและเกิดการเที่ยวชมน้ำตก ภูเขา ชายทะเล **ส่วนประเด็นผลกระทบทางลบทำให้เกิดผลกระทบทางลบในระดับน้อยทุกประเด็น** (12 ประเด็น)

5.2 ผลกระทบที่มีต่อประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 31

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของผลกระทบที่มีต่อประชาชนและชุมชนจากการดำเนินงานของแต่ละ นทพ.

ด้าน / นทพ.	อุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ		ความจักสามัคคี		พัฒนาคุณภาพชีวิต		อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม		อนุรักษ์ขนบธรรม-เนียมประเพณี และวัฒนธรรม		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
นทพ. 1	1.77	.44	2.28	.45	2.25	.42	1.41	.45	1.73	.47	1.97	.34
นทพ. 2	1.75	.42	2.06	.51	2.08	.52	1.63	.55	1.75	.43	1.97	.39
นทพ. 3	1.69	.35	2.01	.44	2.00	.42	1.59	.58	1.86	.36	1.82	.30
นทพ. 4	1.75	.45	2.22	.56	2.11	.39	1.65	.58	1.81	.60	1.88	.38
นทพ. 5	1.74	.36	2.02	.41	2.03	.41	1.64	.42	1.92	.41	1.87	.27
นทพ. 6	1.86	.37	2.20	.49	2.07	.45	1.67	.47	1.84	.47	1.92	.38
นทพ. 7	1.97	.46	2.24	.56	2.22	.51	2.03	.52	1.93	.57	2.05	.40
โดยรวม	**1.79**	**.42**	**2.15**	**.50**	**2.11**	**.45**	**1.65**	**.54**	**1.84**	**.46**	**1.89**	**.36**

จากตาราง 31 พบว่า **ทุก นทพ. ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อประชาชนและชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง** เมื่อพิจารณา**ผลกระทบด้านอุดมการณ์ในการรับผิดชอบต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ** ด้านความจักสามัคคี ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม พบว่า ทุก นทพ. ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อประชาชนและชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลกระทบด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกือบทุก นทพ. (6 นทพ.) ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง มีเพียง 1 นทพ. คือ นทพ 1 ต.ตรัง จ.ปัตตานี ปฏิบัติงานทำให้เกิดผลกระทบในระดับน้อย

6. เจตคติของประชาชนที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนา ปี 2543

6.1 เจตคติของประชาชนที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนา หลังจากโครงการทักษิณพัฒนาปี 2543 ได้ดำเนินการในพื้นที่ปฏิบัติการทั้ง 7 หน่วย ระดับเจตคติของประชาชนดังรายละเอียดในตาราง 32

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับเจตคติของประชาชนที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนาปี 2543

ข้อรายการ	$\bar{X}$	S	ความหมาย
1. โครงการทักษิณพัฒนามีความสำคัญต่อชุมชนสังคมใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้	2.91	.28	เห็นด้วย
2. หน่วยทักษิณพัฒนาช่วยให้ประชาชนมีความรู้ความคิดกว้างไกลทันต่อเหตุการณ์	2.77	.48	เห็นด้วย
3. ถึงแม้จะให้หน่วยทักษิณพัฒนาอยู่ปฏิบัติงานในหมู่บ้านนี้ต่อไปอีกก็คงไม่ช่วยให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น	1.42	.73	ไม่เห็นด้วย
4. ผู้ที่มาปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยทักษิณพัฒนา มีความรับผิดชอบเสียสละ และอดทนมาก	2.78	.44	เห็นด้วย
5. ผู้ที่มาปฏิบัติงานส่วนใหญ่ในหน่วยทักษิณพัฒนามีนิสัยดีและเป็นกันเองกับประชาชน	2.86	.36	เห็นด้วย
6. ประชาชนในหมู่บ้านนี้ชอบและยินดีมาฝึกกายีพกับหน่วยทักษิณพัฒนา	2.87	.37	เห็นด้วย
7. เยาวชนในหมู่บ้านอยากให้หน่วยทักษิณพัฒนาคอยช่วยแนะนำและส่งเสริมด้านกีฬาต่อไปอีก	2.88	.34	เห็นด้วย
8. ประชาชนมีความสุขที่ได้ทำงานร่วมกับหน่วยทักษิณพัฒนา	2.81	.42	เห็นด้วย
9. ผู้ที่ปฏิบัติงานในหน่วยทักษิณพัฒนาเป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับเยาวชน	2.82	.43	เห็นด้วย
10. ตั้งแต่หน่วยทักษิณพัฒนามาตั้งอยู่ในหมู่บ้านไม่เห็นว่ามีอะไรดีขึ้น	1.34	.62	ไม่เห็นด้วย
11. หน่วยทักษิณพัฒนาช่วยเหลือประชาชนและชุมชนด้วยความเต็มใจ	2.81	.44	เห็นด้วย
12. การที่หน่วยทักษิณพัฒนาเข้ามาตั้งในหมู่บ้านทำให้ประชาชนมีรายได้ลดลง	1.29	.59	ไม่เห็นด้วย
โดยรวม	2.73	.26	เห็นด้วย

จากตาราง 32 พบว่า เมื่อโครงการทักษิณพัฒนา ปี 2543 ได้ดำเนินในพื้นที่ปฏิบัติการทั้ง7 หน่วย เจตคติของประชาชนที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยในระดับสูง เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ระดับเจตคติของประชาชนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทุกประเด็น (มองในทางบวก) โดยเฉพาะประเด็นที่เห็นด้วยในระดับสูงมากตามลำดับ คือ โครงการทักษิณพัฒนามีความสำคัญต่อชุมชนและสังคมใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เยาชนในหมู่บ้านอยากให้หน่วยทักษิณพัฒนาอยู่ช่วยแนะนำ และส่งเสริมด้านอาชีพ ประชาชนในหมู่บ้านชอบและยินดีมาฝึกอาชีพกับหน่วยทักษิณพัฒนา และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยทักษิณพัฒนาส่วนใหญ่มีนิสัยดีและเป็นกันเองกับประชาชน

6.2 เจตคติของประชาชนที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนาในแต่ละ นทพ. ดังรายละเอียดในตาราง 33

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของระดับเจตคติของประชาชนที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนาปี 2543 ในแต่ละ นทพ.

นทพ.	$\bar{X}$	S	ความหมาย
นทพ.1 ต.ตรัง อ.มายอ จว.ปน.	2.71	.36	เห็นด้วย
นทพ.2 ต.จะกว๊ะ อ.รามัน จว.ปน.	2.75	.32	เห็นด้วย
นทพ.3 ต.ปะแต อ.ยะหา จว.ยล.	2.76	.26	เห็นด้วย
นทพ.4 ต.สามัคคี อ.รือเสาะ จว.นธ.	2.80	.18	เห็นด้วย
นทพ.5 ต.ตะมะยูง อ.ศรีสาคร จว.นธ.	2.75	.28	เห็นด้วย
นทพ.6 ต.คูหา อ.สะบ้าย้อย จว.สข.	2.81	.19	เห็นด้วย
นทพ.7 ต.วังประจัน อ.ควนโดน จว.สต.	2.88	.21	เห็นด้วย
โดยรวม	**2.78**	**.26**	**เห็นด้วย**

จากตาราง 33 พบว่า เมื่อโครงการทักษิณพัฒนาปี 2543 ได้ดำเนินการในพื้นที่ปฏิบัติการในแต่ละ นทพ. ระดับเจตคติของประชาชนในแต่ละพื้นทีที่มีต่อโครงการทักษิณพัฒนา ปี 2543 อยู่ในระดับเห็นด้วยระดับสูง ซึ่งประชาชนในพื้นที่ นทพ.7 ต.วังประจัน อ.ควนโดน จ.สตูล นทพ.6 ต.คูหา อ.สะบ้าย้อย จ.สงขลา และ นทพ.4 ต.สามัคคี อ.รือเสาะ จ.นราธิวาส มีเจตคติต่อโครงการทักษิณพัฒนาอยู่ในระดับเห็นด้วยสูงเมื่อเทียบกับ นทพ. อื่น ๆ ตามลำดับ

7. ผลการสังเกตและสนทนากับประชาชน ผู้นำท้องถิ่น ข้าราชการ และผู้ปฏิบัติงานใน นทพ. พอสรุปได้ดังนี้

7.1 ข้อมูลที่ได้จากการสังเกต

1) ชาวบ้าน ข้าราชการ ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำศาสนา มีมิตรไมตรีต่อหน่วย นทพ.

2) หน่วย นทพ. มีความใกล้ชิดกับประชาชนทุกระดับทั้งข้าราชการ เยาวชน และ อบต.

3) หน่วย นทพ. มีความภาคภูมิใจในผลงานที่ได้ปฏิบัติ

4) ประชาชนต้องการให้หน่วย นทพ. คงปฏิบัติงานต่อไป

7.2 ผลการสนทนากับประชาชน ผู้นำท้องถิ่น และข้าราชการ

1) หน่วย นทพ. ช่วยเหลือประชาชนได้หลายรูปแบบ งานเด่น คือ การส่งเสริมเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกและการอบรมอาชีพ

2) ชาวบ้านให้ความร่วมมือกับหน่วย นทพ. ดี และให้ความไว้วางใจในหน่วย นทพ.

3) หน่วย นทพ. ได้จัดกิจกรรมร่วมกันในระหว่างผู้นำท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งทางความคิดของผู้นำท้องถิ่น

4) ประชาชนมีความรู้สึกที่ดีต่อหน่วย นทพ. รู้สึกอบอุ่น และปลอดภัยเมื่อมีหน่วย นทพ. มาตั้งฐานปฏิบัติงานอยู่ในท้องที่ของตน

7.3 ผลการสนทนากับผู้ปฏิบัติงานใน นทพ.

1) ประชาชน ให้ความร่วมมือกับหน่วย นทพ. ดี ให้ความช่วยเหลือทั้งแรงงานและทุนทรัพย์ โดยผ่านทางผู้นำศาสนาและผู้นำท้องถิ่น

2) ปัญหาด้านยาเสพติดมีบ้าง แต่มิใช่แหล่งค้ายาเสพติด ทางหน่วย นทพ. ได้ติดตามข้อมูลโดยตลอด

3) ในด้านความเข้าใจและไว้วางใจของประชาชนต่อหน่วย นทพ. ได้ประสบความสำเร็จในระดับดี

8. ผลการรวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากการสอบถามผู้ปฏิบัติงานใน นทพ. ทั้ง 7 หน่วย ดังรายละเอียดในตาราง 34

ตาราง 34 ความถี่ ร้อยละของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของผู้ปฏิบัติงานใน นทพ. ทั้ง 7 หน่วย รวมจำนวน 35 คน

ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัจจัยตัวป้อน			1. ปัจจัยตัวป้อน		
1) บุคลากร			1) บุคลากร		
ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนน้อย	4	11.43	- ควรเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมกับหน้าที่	4	11.43
- ข้าราชการพลเรือนชุดพัฒนาและส่งเสริมอาชีพขาดความรู้ความสามารถ	3	8.57	- ควรร้องขอให้อำเภอบรรจุข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถด้านการส่งเสริมอาชีพ	3	8.57
- บุคลากรที่ร่วมปฏิบัติงานฝ่ายพลเรือน ไม่ได้ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	2	5.71	- เน้นบรรจุบุคลากรที่เห็นความสำคัญของภารกิจจริง ๆ ไม่ให้หวังเพียงได้รับสิทธิ	3	8.57
- บุคลากรขาดความรู้เรื่องการอบรม	2	5.71	- ควรจัดการอบรมเรื่องการฝึกอาชีพให้แก่บุคลากร	2	5.71
- บุคลากรไม่เพียงพอโดยเฉพาะด้านการช่วยเหลือประชาชน	2	5.71	- เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านการช่วยเหลือประชาชน	2	5.17
- บางตำแหน่งไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามแผนงาน	1	2.86	- ควรกำหนดขอบเขตของอำนาจหน้าที่ให้ตรงกับภารกิจโครงการ	1	2.86
- ขาดบุคลากรในส่วนของ อบต. ทำให้ขาดการประสานงาน	1	2.86	- ควรบรรจุข้าราชการ อบต. ในหน่วยทักษิณพัฒนา	1	2.86
- บุคลากรบางคนขาดความรู้ความสามารถ	1	2.86	- ควรเพิ่มสิทธิและพิจารณาความดีความชอบให้เป็นพิเศษ	1	2.86
- บุคลากรมีขวัญและกำลังใจต่ำมาก จนทำให้ไม่มีผู้สมัครเข้าปฏิบัติงาน	1	2.86			
2) วัสดุอุปกรณ์			2) วัสดุอุปกรณ์		
- วัสดุอุปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอ	10	28.57	- ควรจัดวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย	7	20.0
- วัสดุอุปกรณ์มีสภาพเก่าชำรุดต้องซ่อมบ่อย	4	11.43	- ควรตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานก่อนส่งมอบให้หน่วย นทพ. หรือจัดงบประมาณซ่อมให้	4	11.43
- ยานพาหนะมีสภาพเก่า	4	11.43	- ควรจัดหายานพาหนะที่มีสภาพดีทดแทน	4	11.43
- วัสดุอุปกรณ์ไม่ทันสมัยต้องยืมของหน่วยราชการในพื้นที่มาใช้งานบ่อยครั้ง	1	2.86	- ควรปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์ตามงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาล	2	5.71
- ขาดเครื่องกลหนักประจำหน่วย	1	2.86	- ควรจัดให้มีเครื่องกลหนักประจำหน่วยเพื่องานปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน	1	2.86

จากตาราง 34

ปัญหาอุปสรรค	ความถี่	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัจจัยตัวป้อน			1. ปัจจัยตัวป้อน		
3) งบประมาณ			3) งบประมาณ		
- งบประมาณน้อย	11	31.41	- เพิ่มงบประมาณให้เพียงพอ	11	31.43
- งบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม	3	8.57	- ควรเพิ่มเติมงบประมาณให้โดยเฉพาะธุรกิจและน้ำมันเชื้อเพลิง	3	8.57
- งบประมาณในส่วนธุรการได้รับน้อยไม่เพิ่มตามสภาพที่เป็นจริงปัจจุบัน	2	5.71	- ควรจัดงบประมาณของทางแผนงานที่ซ้ำซ้อนกับส่วนราชการอื่นหรือที่ไม่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงมาเพิ่มในแผนงานที่เห็นผลและเป็นความต้องการที่แท้จริง	1	2.86
- งบประมาณด้านสังคมจิตวิทยามีน้อย เช่น งานการกุศลที่ประชาชนขอรับการสนับสนุน	2	5.71	- งบประมาณด้านการพัฒนาช่วยเหลือประชาชนควรเพิ่มขึ้นพราะวัตถุมีราคาแพง	1	2.86
- เบี้ยเลี้ยงและสวัสดิการน้อย	1	2.86	- ควรเพิ่มเบี้ยเลี้ยงให้กำพลเป็นวันละ 90 บาท และให้เสื้อผ้าที่ใช้ปฏิบัติงาน	1	2.86
- เพียงพอในระดับหนึ่ง	1	2.86			
2. กระบวนการ			2. กระบวนการ		
1) การเตรียมการ			1) การเตรียมการ		
- งานบางอย่างมีเวลาเตรียมการน้อย	2	5.71	- ควรมีเวลาเตรียมความพร้อมมากกว่านี้	1	2.86
- งานบางอย่างเตรียมการนาน เปลืองเวลาและงบประมาณ	1	2.86	ควรกระตือรือร้นในการเตรียมการ	1	5.71
			- ควรให้กะทัดรัด ชัดเจน	1	5.71
2) การดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน			2) การดำเนินงาน/การปฏิบัติงาน		
- การดำเนินงานบางครั้งติดขัดเรื่องงบประมาณ	1	2.86	-		
3) การมีส่วนร่วมของประชาชน			3) การมีส่วนร่วมของประชาชน		
- ประชาชนยังขาดความความเข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	2	5.71	- ควรให้หน่วยราชการองค์กรในพื้นที่ใกล้ชิดกับประชาชนให้มากขึ้น	2	5.71
- ประชาชนมีส่วนร่วมน้อยมาก	2	5.71	- ควรสร้างความเข้าใจกับประชาชน	1	2.86
- ชาวบ้านเห็นว่า นทพ. มาช่วยจึงไม่คิดจะลงมือทำเอง	1	2.86	- ควรใช้เวลาในการสร้างความสัมพันธ์กับประชาชน	1	2.86
4) การติดตามและประเมินผล			4) การติดตามและประเมินผล		
- บางโครงการติดตามผลการดำเนินงานไม่ได้	1	2.86	-		
5) การจบภารกิจและการส่งมอบ			5) การจบภารกิจและการส่งมอบ		
			-		

จากตาราง 34 พบว่า ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ที่สำคัญมี ดังนี้

1) ด้านปัจจัยตัวป้อน

1.1 บุคลากร ไม่มีประเด็นปัญหาใดเป็นประเด็นหลัก

1.2 วัสดุอุปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอ ควรจัดวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย

1.3 งบประมาณมีน้อย ควรเพิ่มงบประมาณให้เพียงพอ

2) ด้านกระบวนการ ไม่มีประเด็นปัญหาใดเป็นประเด็นหลัก