

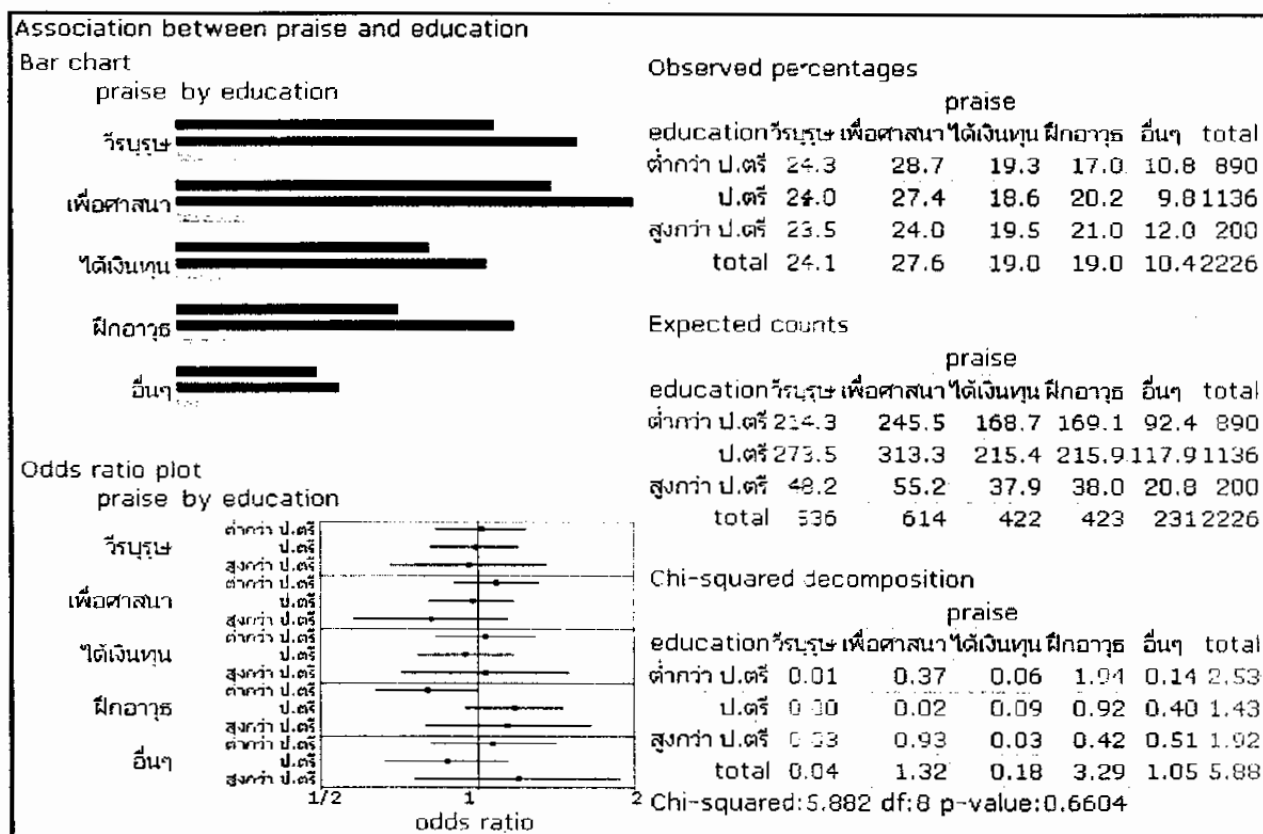
ประชาชนที่มีอายุ 36-45 ปีมีความเห็นว่าคุณค่าไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.3%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกองทัพเรือชาติ (25.6%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.3%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (17.8%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.0%)

ประชาชนที่มีอายุ 46-55 ปีมีความเห็นว่าคุณค่าไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.4%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกองทัพเรือชาติ (23.3%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (20.5%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.7%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.0%)

ประชาชนที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไปมีความเห็นว่าคุณค่าไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (24.4%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกองทัพเรือชาติ (22.6%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (18.9%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.4%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (15.7%)

ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 63 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับระดับการศึกษา



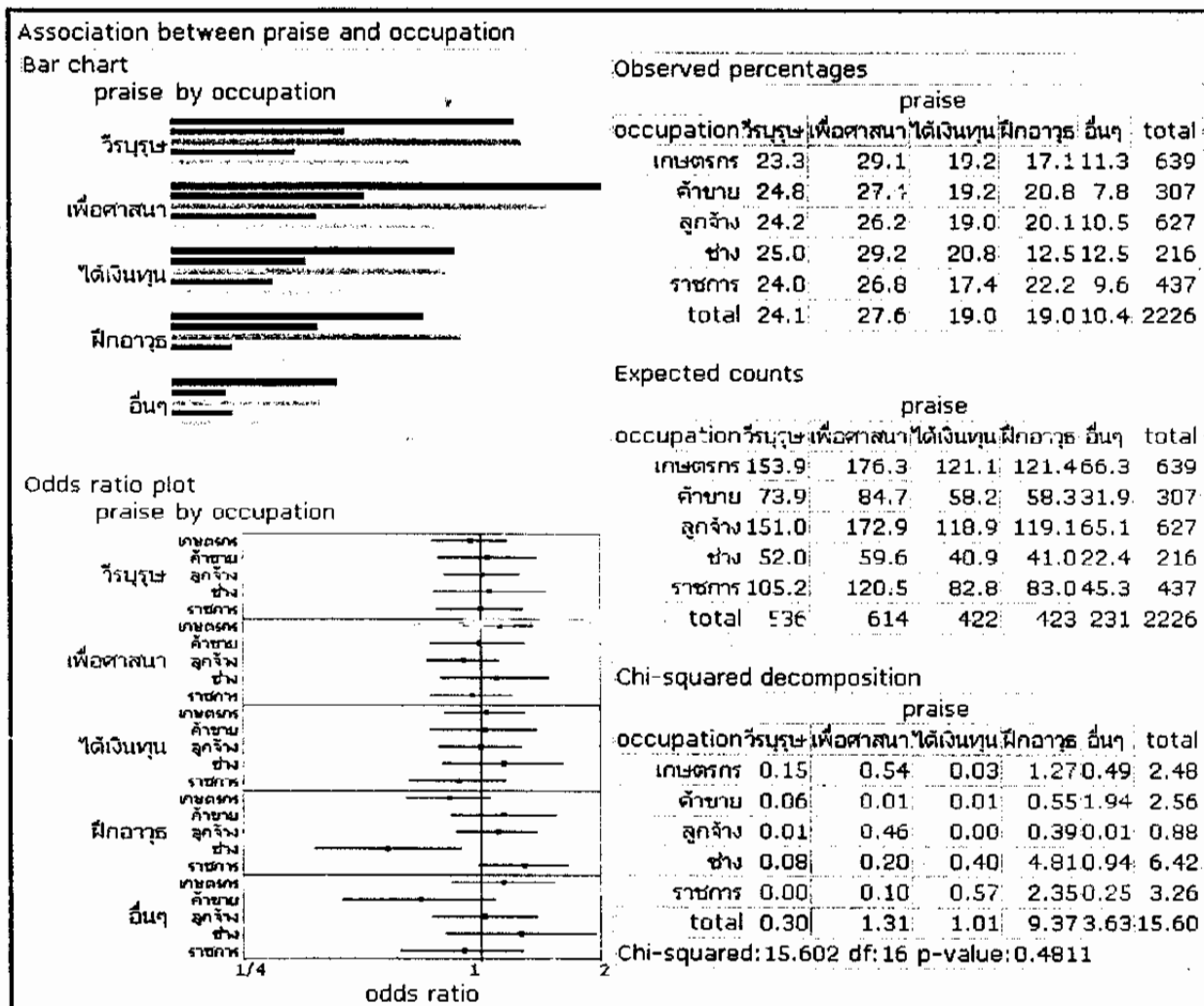
จากภาพที่ 63 แสดงว่าประชาชนที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเห็นว่าคุณภาพไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (28.7%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (24.3%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.3%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (17.0%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.8%)

ประชาชนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นว่าคุณภาพไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.4%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (24.0%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (20.2%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.3%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (9.8%)

ประชาชนที่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความเห็นว่าคุณภาพไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (24.0%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (23.5%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (21.0%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.5%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (12.0%)

ประชาชนที่จบการศึกษาระดับต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 64 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่ลงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับอาชีพ



จากภาพที่ 64 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีความเห็นว่าความไม่ลงบมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการทำงานในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (29.1%) รองลงมาคือความไม่ลงบมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (23.3%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.2%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (17.1%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (11.3%)

ประชาชนที่มีอาชีพค้าขายมีความเห็นว่าความไม่ลงบมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการทำงานในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.4%) รองลงมาคือความไม่ลงบมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (24.8%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (20.8%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.2%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (7.8%)

ประชาชนที่มีอาชีพลูกจ้างมีความเห็นว่าความไม่ลงบมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการทำงานในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (26.2%) รองลงมาคือความไม่ลงบมาจากการได้รับการ

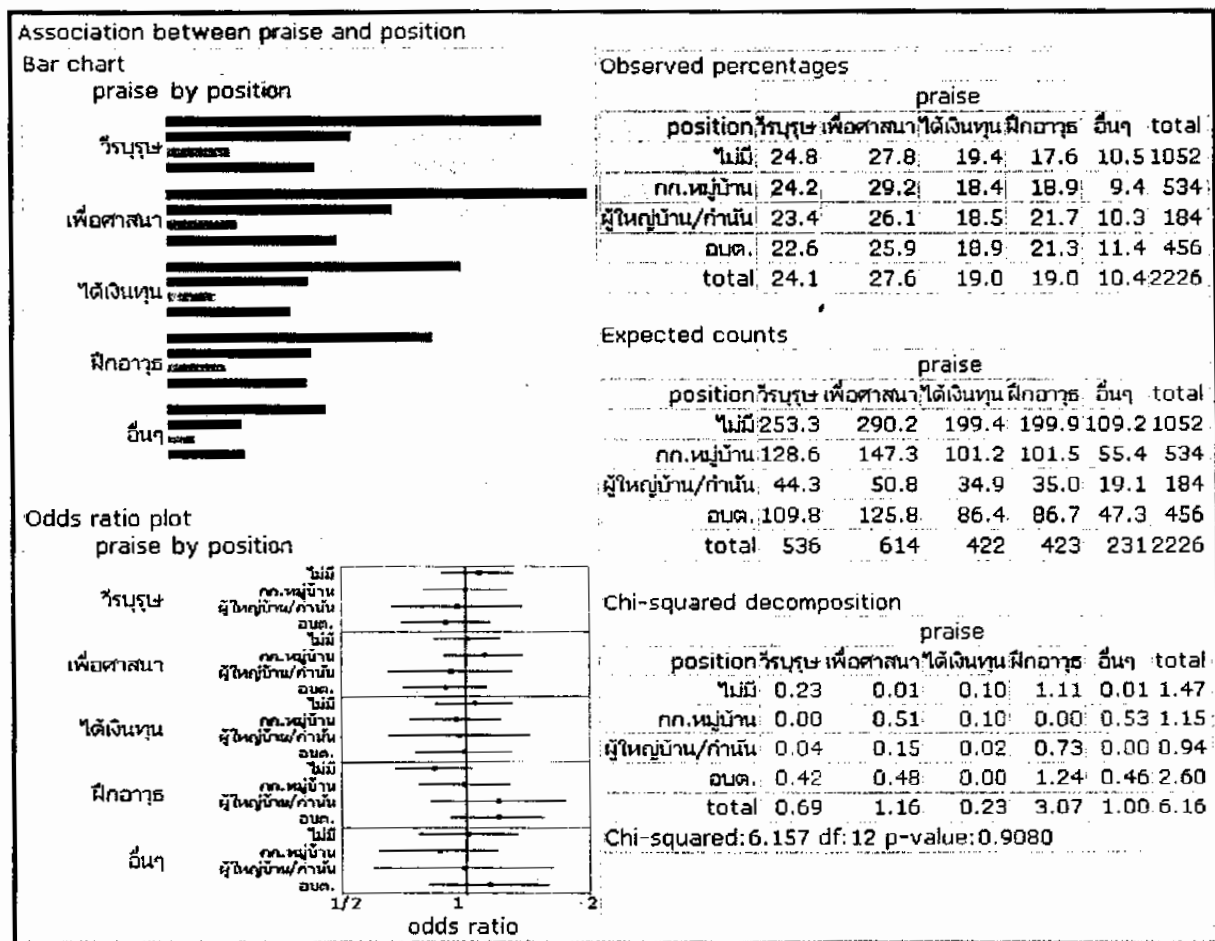
การเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้ชาติ (24.2%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (20.1%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.0%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.5%)

ประชาชนที่มีอาชีพช่างมีความเห็นว่าการไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (29.2%) รองลงมาสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้ชาติ (25.0%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (20.8%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (12.5%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (12.5%)

ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการมีความเห็นว่าการไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (26.8%) รองลงมาสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้ชาติ (24.0%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (22.2%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (17.4%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (9.6%)

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 65 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับตำแหน่งทางสังคม



จากภาพที่ 65 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่งทางสังคมมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.8%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เชื้อชาติ (24.8%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.4%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (17.6%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.5%)

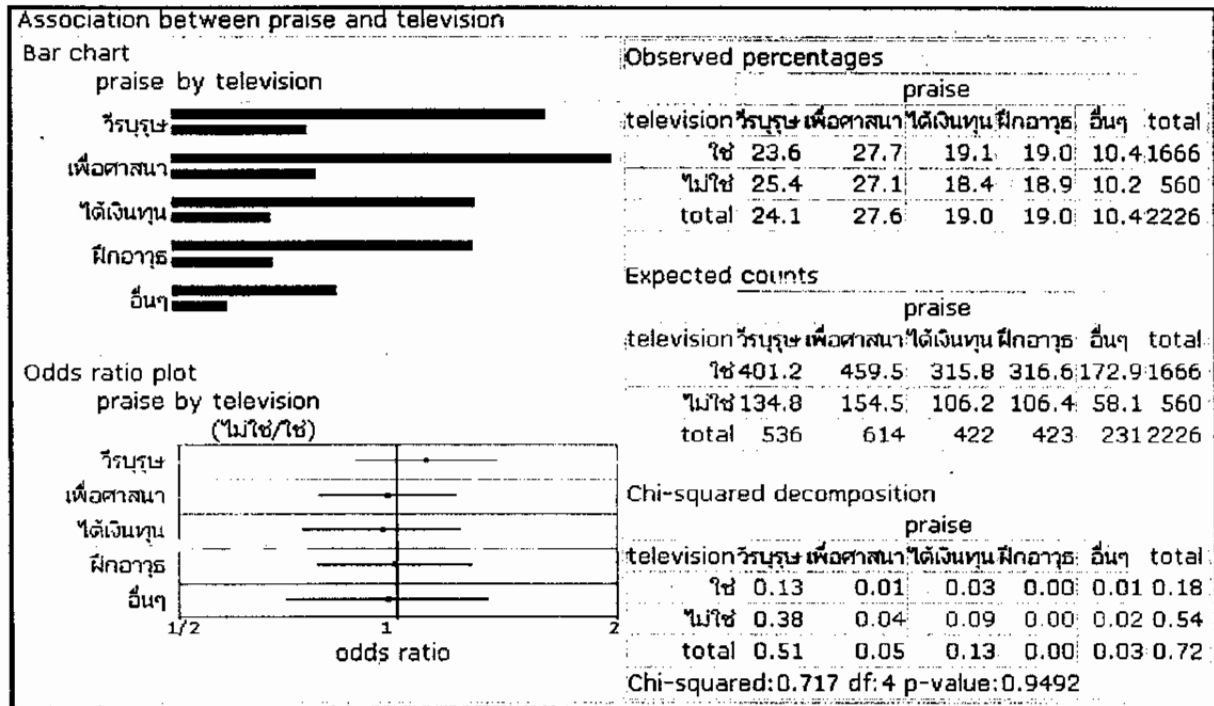
ประชาชนที่เป็นกรรมการหมู่บ้านมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (29.2%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เชื้อชาติ (24.2%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (18.9%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.4%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (9.4%)

ประชาชนที่เป็นกำนันผู้ใหญ่บ้านมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (26.1%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เชื้อชาติ (23.4%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (21.7%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.5%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.3%)

ประชาชนที่เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (25.9%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เชื้อชาติ (22.6%) ต่างประเทศสนับสนุนการฝึกอาวุธ (21.3%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.9%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (11.4%)

ประชาชนที่ดำรงตำแหน่งทางสังคมต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 66 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์

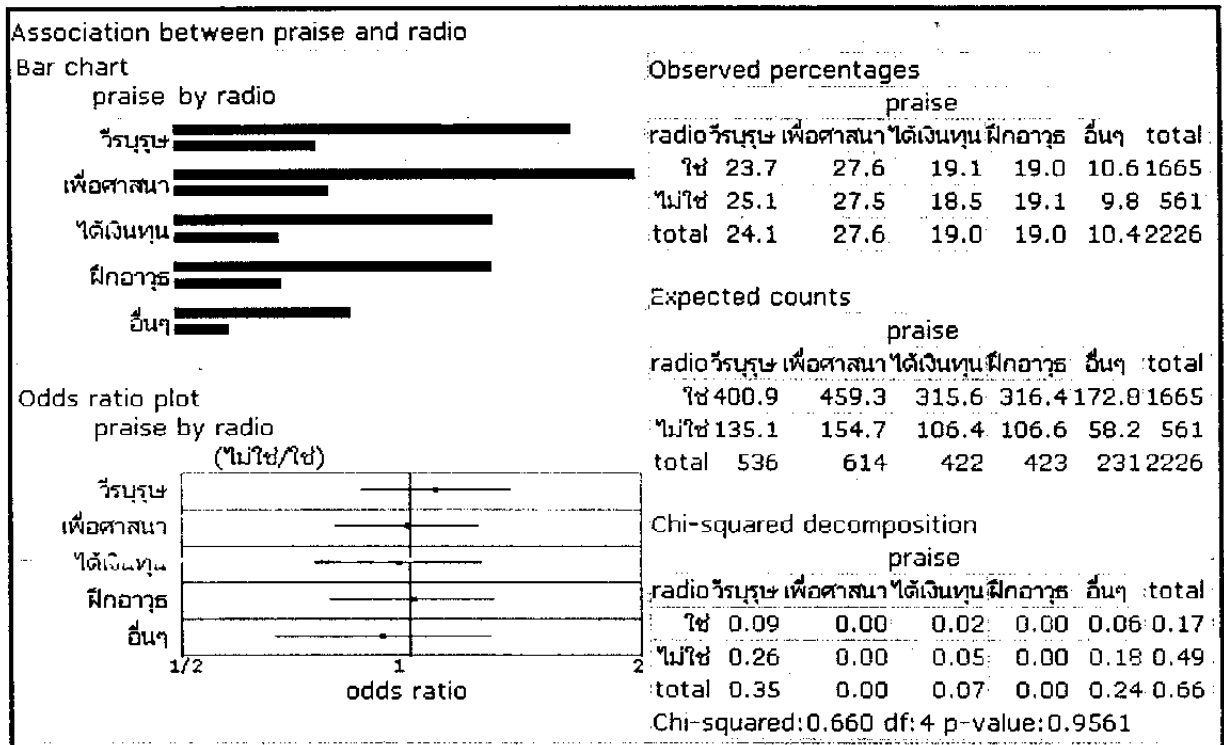


จากภาพที่ 66 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางโทรทัศน์มีความเห็นว่าการไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.7%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราชชาติ (23.6%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.1%) ต่างประเทศสนับสนุนการผิดอาวุธ (19.0%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.4%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางโทรทัศน์มีความเห็นว่าการไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.1%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราชชาติ (25.4%) ต่างประเทศสนับสนุนการผิดอาวุธ (18.9%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.0%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.4%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางโทรทัศน์ต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 67 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับการรับรู้
ข่าวทางวิทยุ

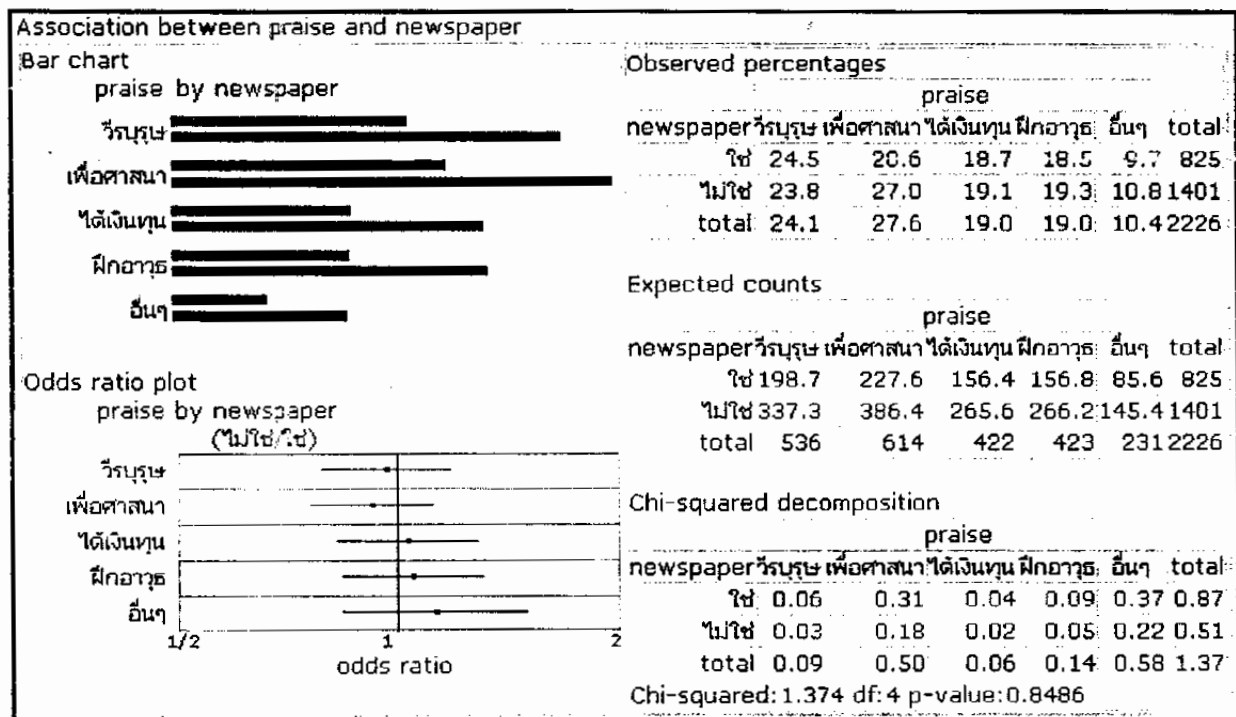


จากภาพที่ 67 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางวิทยุมีความเห็นว่าคุณภาพความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าก่อการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.6%) รองลงมาคือสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เชื้อชาติ (23.7%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.1%) ต่างประเทศสนับสนุนการผูกอาวุธ (19.0%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.6%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางวิทยุมีความเห็นว่าคุณภาพความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าก่อการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.5%) รองลงมาคือสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เชื้อชาติ (25.1%) ต่างประเทศสนับสนุนการผูกอาวุธ (19.1%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.5%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (9.8%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางวิทยุต่างก็มีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 68 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์

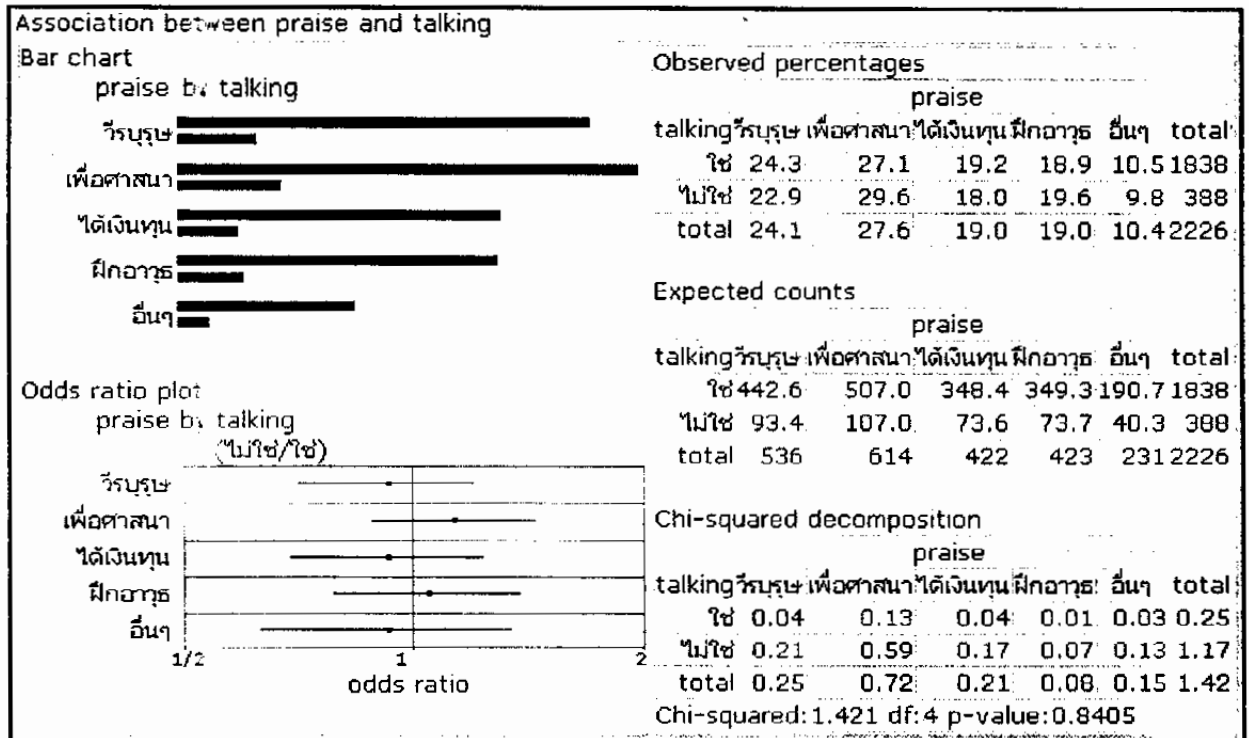


จากภาพที่ 68 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางหนังสือพิมพ์มีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (28.6%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (24.5%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.7%) ต่างประเทศสนับสนุนการผูกอาวุธ (18.5%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (9.7%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางหนังสือพิมพ์มีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.0%) รองลงมามีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (23.8%) ต่างประเทศสนับสนุนการผูกอาวุธ (19.3%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.1%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.8%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางหนังสือพิมพ์ต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 69 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูกับการรับรู้
ข่าวโดยการพบปะพูดคุย



จากภาพที่ 69 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบโดยการพบปะพูดคุยมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (28.6%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (24.5%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (18.7%) ต่างประเทศสนับสนุนการผูกอาวุธ (18.5%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (9.7%)

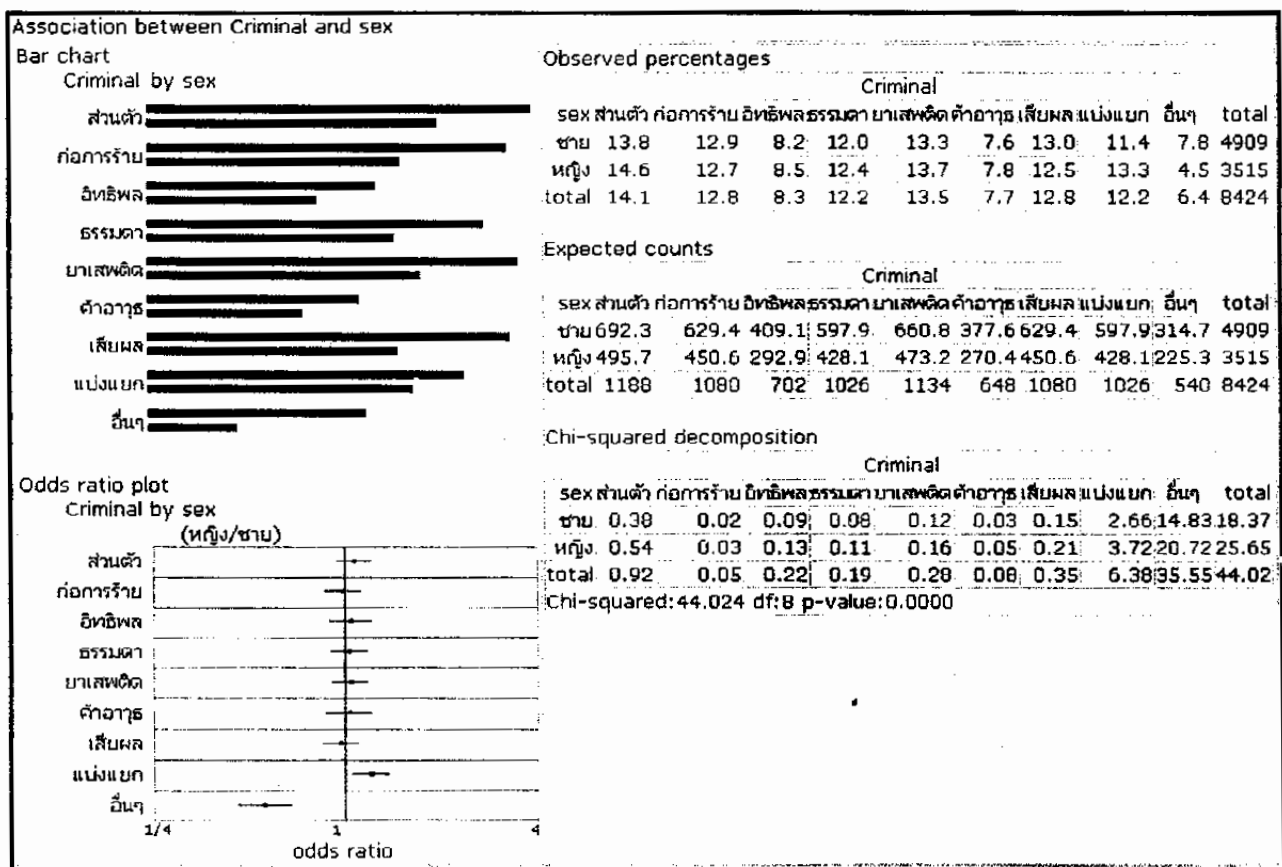
ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบโดยการพบปะพูดคุยมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าการต่อสู้ในหนทางศาสนาจะเข้าสวรรค์มากที่สุด (27.0%) รองลงมา มีสาเหตุมาจากการได้รับการเชิดชูว่าแนวร่วมเป็นวีรบุรุษกอบกู้เอกราช (23.8%) ต่างประเทศสนับสนุนการผูกอาวุธ (19.3%) ต่างประเทศให้เงินทุนสนับสนุน (19.1%) และมาจากสาเหตุอื่น ๆ (10.8%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบโดยการพบปะพูดคุยต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากการได้รับการยกย่องเชิดชูที่ไม่แตกต่างกัน

3.7 สาเหตุความไม่สงบมาจากการกระทำของบุคคลกลุ่มใด

การเปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อสาเหตุความไม่สงบมาจากการกระทำของบุคคลกลุ่มใดตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 70-79

ภาพที่ 70 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากการกระทำของบุคคลกลุ่มใดกับเพศ



***P < 0.001

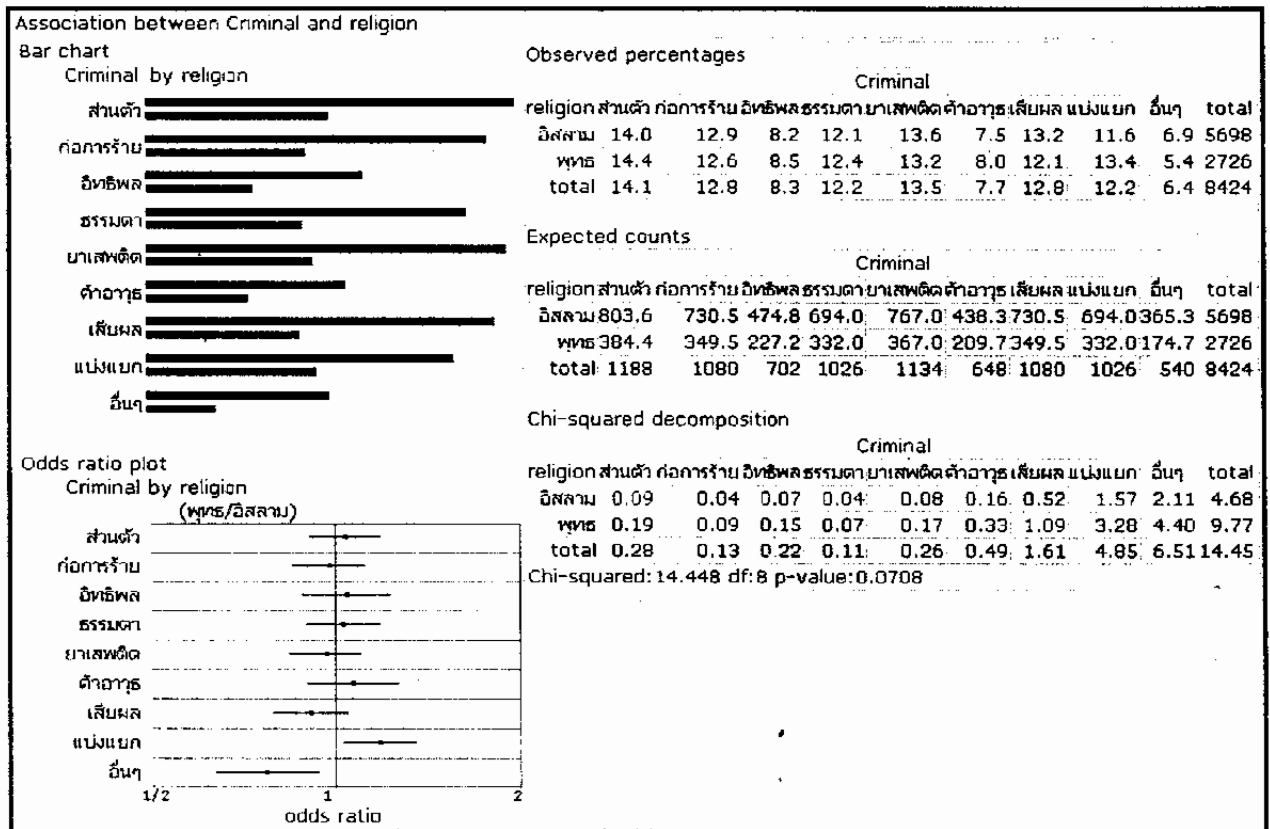
จากภาพที่ 70 แสดงว่าประชาชนเพศชายมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (13.8%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.3%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.0%) โจรก่อการร้าย (12.9%) และโจรธรรมดา (11.0%)

ประชาชนเพศหญิงมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.6%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่

เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (13.7%) กลุ่มแบ่งแยกดินแดน (13.0%) โจรก่อการร้าย (12.7%) และผู้เสียผลประโยชน์ (12.5%)

ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ภาพที่ 71 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับศาสนา

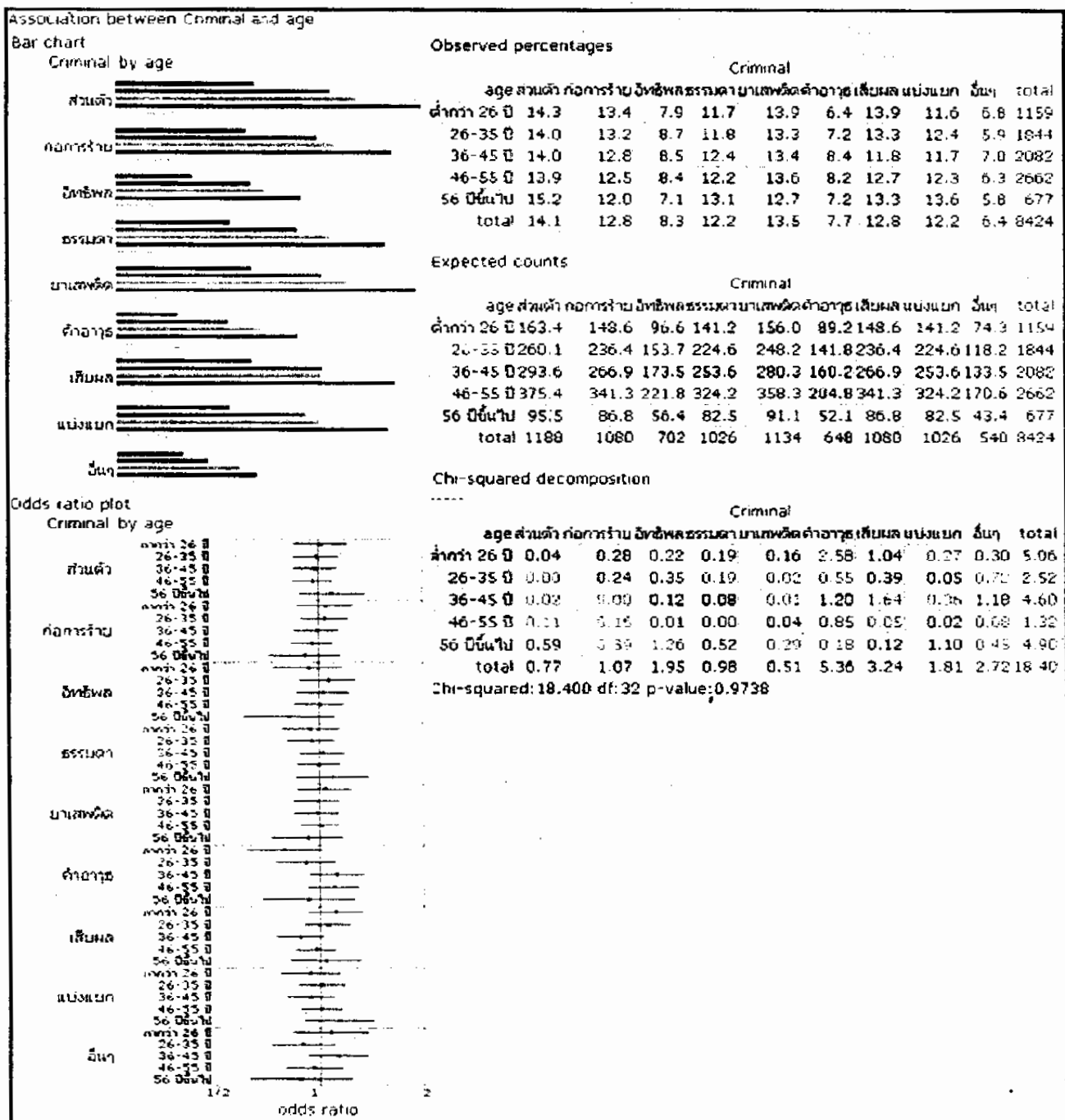


จากภาพที่ 71 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.0%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.2%) โจรก่อการร้าย (12.9%) และโจรธรรมดา (12.1%)

ประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.4%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (13.4%) ผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.2%) โจรก่อการร้าย (12.6%) และโจรธรรมดา (12.5%)

ประชาชนที่นับถือศาสนาต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคล
กลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 72 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับอายุ



จากภาพที่ 72 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปีมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.3%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.9%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.9%) โจรก่อการร้าย (13.4%) และโจรธรรมดา (11.7%)

ประชาชนที่มีอายุ 26-35 ปีมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.0%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.3%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.3%) โจรก่อการร้าย (13.2%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.4%)

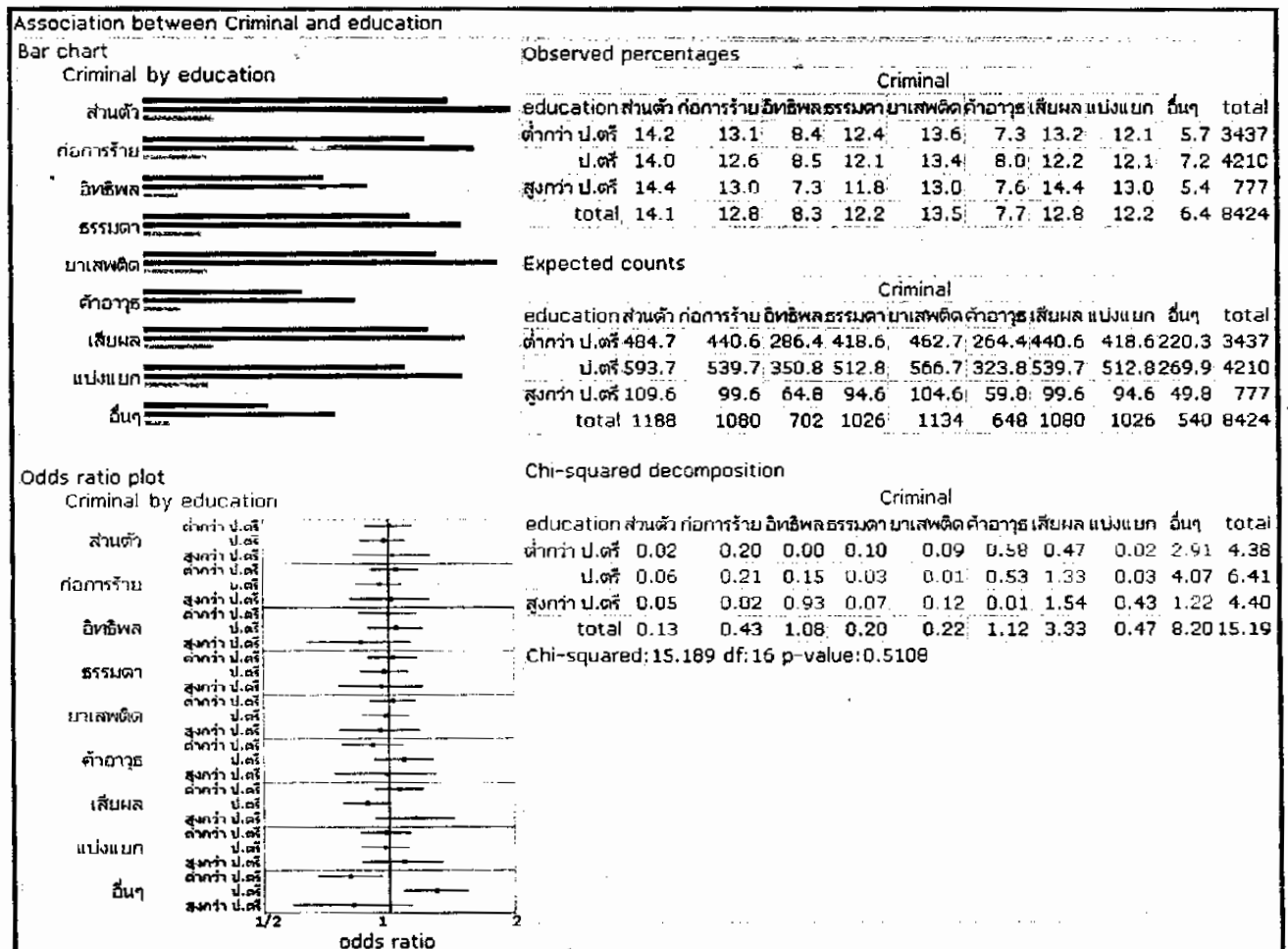
ประชาชนที่มีอายุ 36-45 ปีมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.0%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.4%) โจรก่อการร้าย (12.8%) โจรธรรมดา (12.4%) และผู้เสียผลประโยชน์ (11.8%)

ประชาชนที่มีอายุ 46-55 ปีมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (13.9%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.7%) โจรก่อการร้าย (12.5%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.3%)

ประชาชนที่มีอายุ 56 ปีขึ้นไปมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (15.2%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.3%) โจรธรรมดา (13.1%) และผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (12.7%)

ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 73 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับระดับการศึกษา



จากภาพที่ 73 แสดงว่าประชาชนที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีความเห็นว่าการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.2%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.2%) โจรก่อการร้าย (13.1%) และโจรธรรมดา (12.4%)

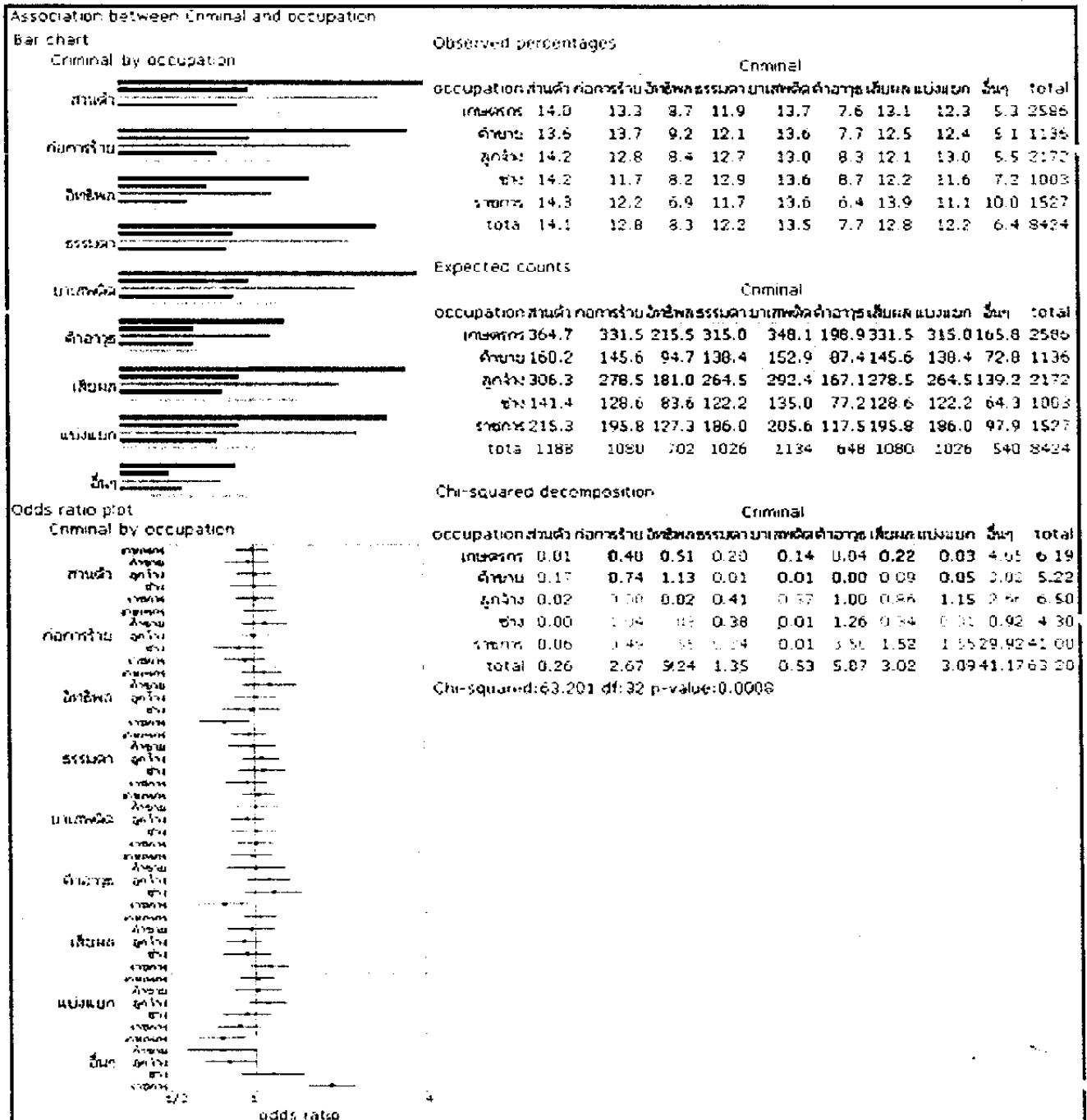
ประชาชนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเห็นว่าการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.0%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.4%) โจรก่อการร้าย (12.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.2%) และโจรธรรมดา และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.1%)

ประชาชนที่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความเห็นว่าการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัว และผู้เสียผลประโยชน์ มากที่สุด (14.4%) รองลงมาคือ

อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.0%) กลุ่มแบ่งแยกดินแดน (13.0%) ใจก่อการร้าย (13.0%) และโจรกรรมดา (11.8%)

ประชาชนที่จบการศึกษาระดับต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 74 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับอาชีพ



***P < 0.001

จากภาพที่ 74 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรมมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.0%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.7%) โจรก่อการร้าย (13.3%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.1%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.3%)

ประชาชนที่มีอาชีพค้าขายมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของโจรก่อการร้ายมากที่สุด (13.7%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัว (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.5%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.4%)

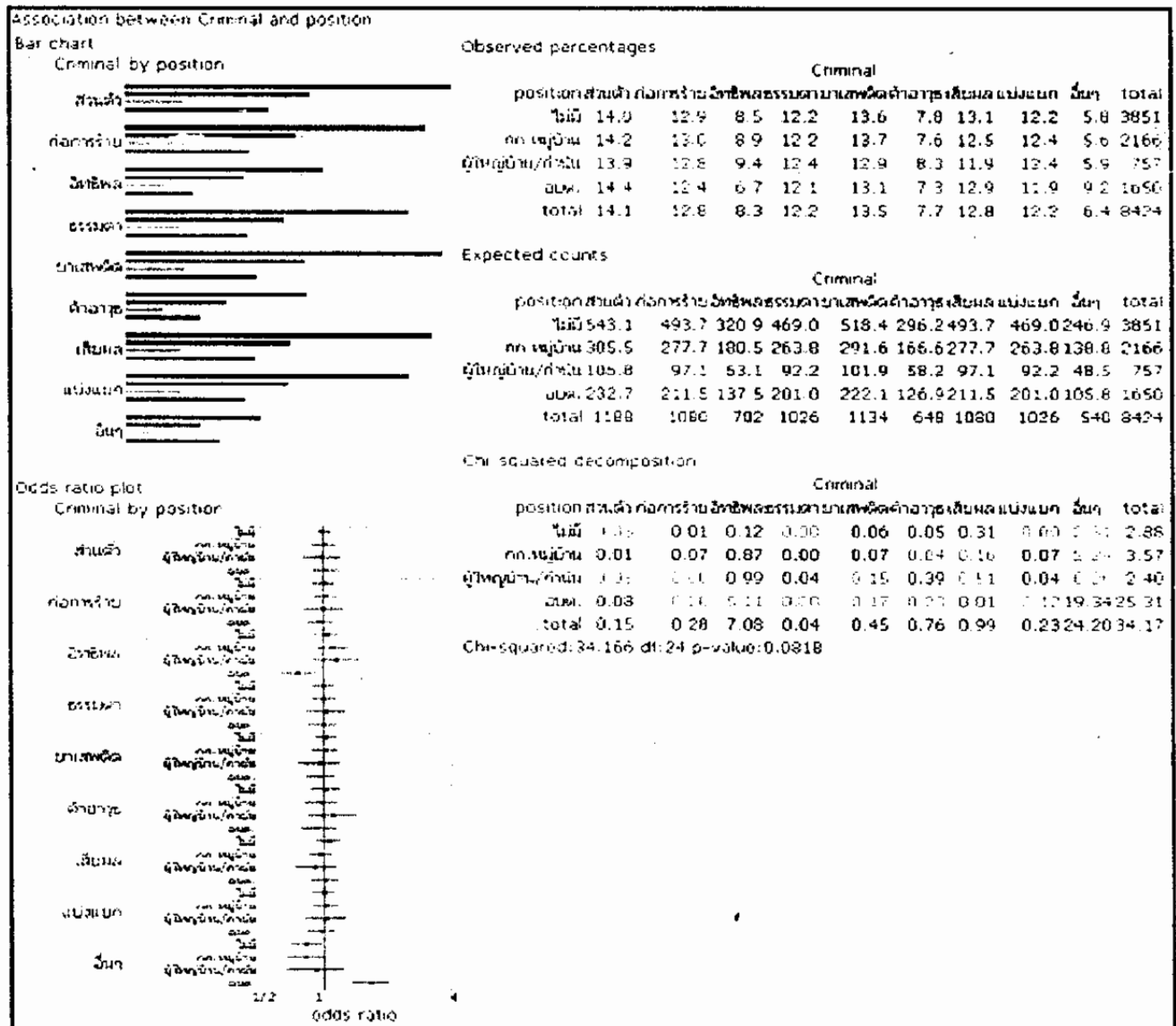
ประชาชนที่มีอาชีพลูกจ้างมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.2%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.0%) กลุ่มแบ่งแยกดินแดน (13.0%) โจรก่อการร้าย (12.8%) และโจรธรรมดา (12.7%)

ประชาชนที่มีอาชีพช่างมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.2%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) โจรธรรมดา (12.9%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.2%) และโจรก่อการร้าย (11.7%)

ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.3%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้เสียผลประโยชน์ (13.9%) ผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) โจรก่อการร้าย (12.2%) และโจรธรรมดา (11.7%)

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ภาพที่ 75 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับตำแหน่งทางสังคม



จากภาพที่ 75 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่งทางสังคมมีความเห็นว่าการก่อความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.0%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.1%) โจรก่อการร้าย (12.9%) และโจรกรรมดาและกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.2%)

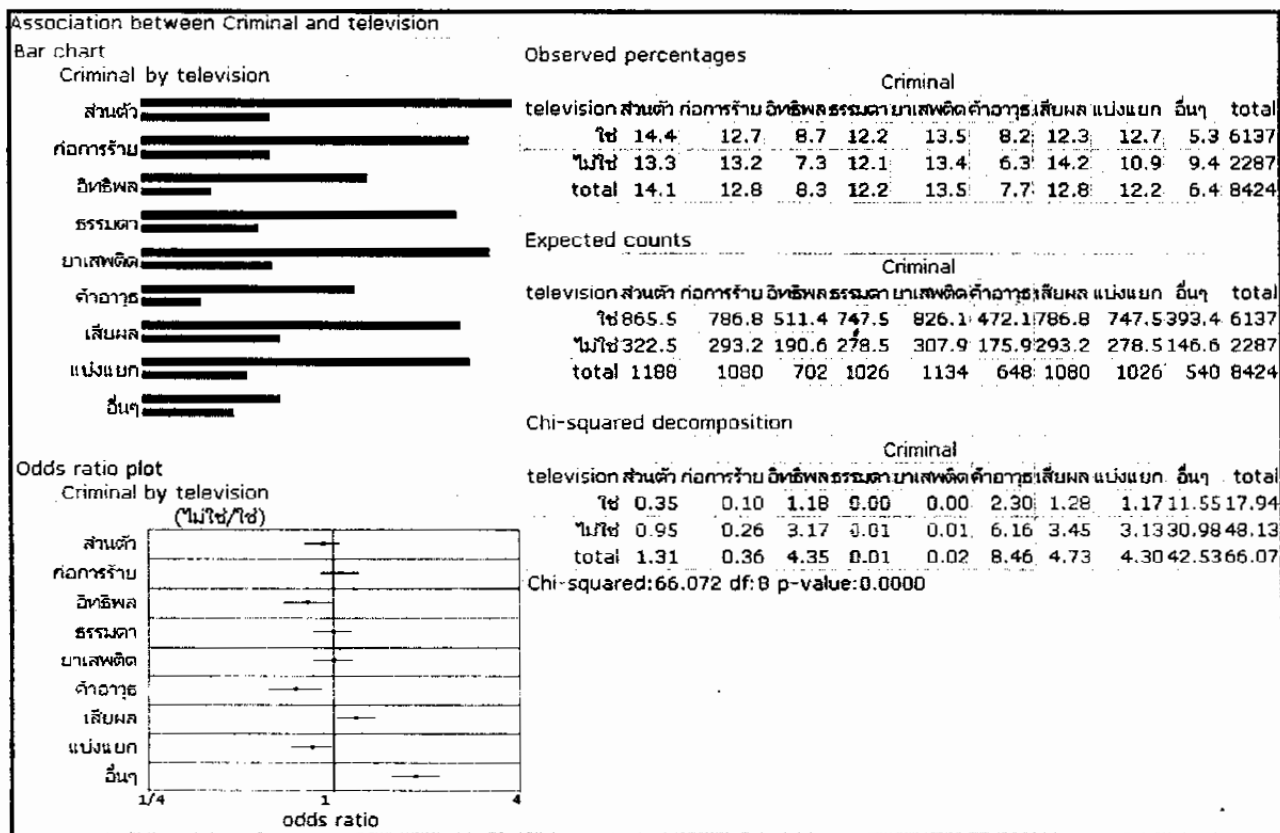
ประชาชนที่เป็นกรรมการหมู่บ้านมีความเห็นว่าการก่อความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.2%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้เสียผลประโยชน์ (13.7%) โจรก่อการร้าย (13.0%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.5%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.4%)

ประชาชนที่เป็นกำนันผู้ใหญ่บ้านมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (13.9%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (12.9%) โจรก่อการร้าย (12.8%) โจรธรรมดา (12.4%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.4%)

ประชาชนที่เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.4%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.1%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.9%) โจรก่อการร้าย (12.4%) และโจรธรรมดา (12.1%)

ประชาชนที่ดำรงตำแหน่งทางสังคมต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 76 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



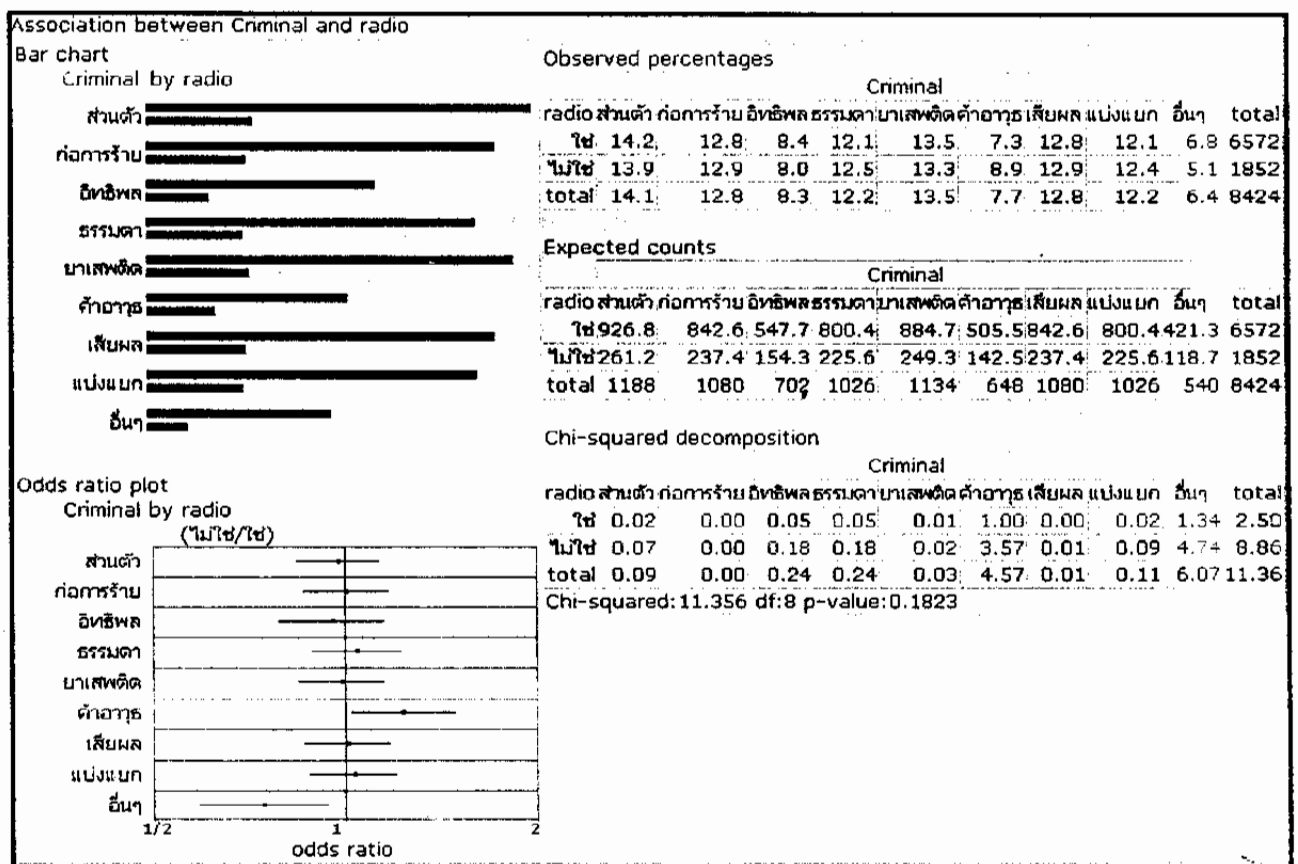
***P < 0.001

จากภาพที่ 76 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางโทรทัศน์มีความเห็นว่าคุณภาพไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.4%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.5%) กลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.7%) โจรก่อการร้าย (12.7%) และผู้เสียผลประโยชน์ (12.3%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางโทรทัศน์มีความเห็นว่าคุณภาพไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้เสียผลประโยชน์มากที่สุด (14.2%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.4%) ผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัว (13.3%) โจรก่อการร้าย (13.2%) และโจรธรรมดา (12.1%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางโทรทัศน์ต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ภาพที่ 77 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ

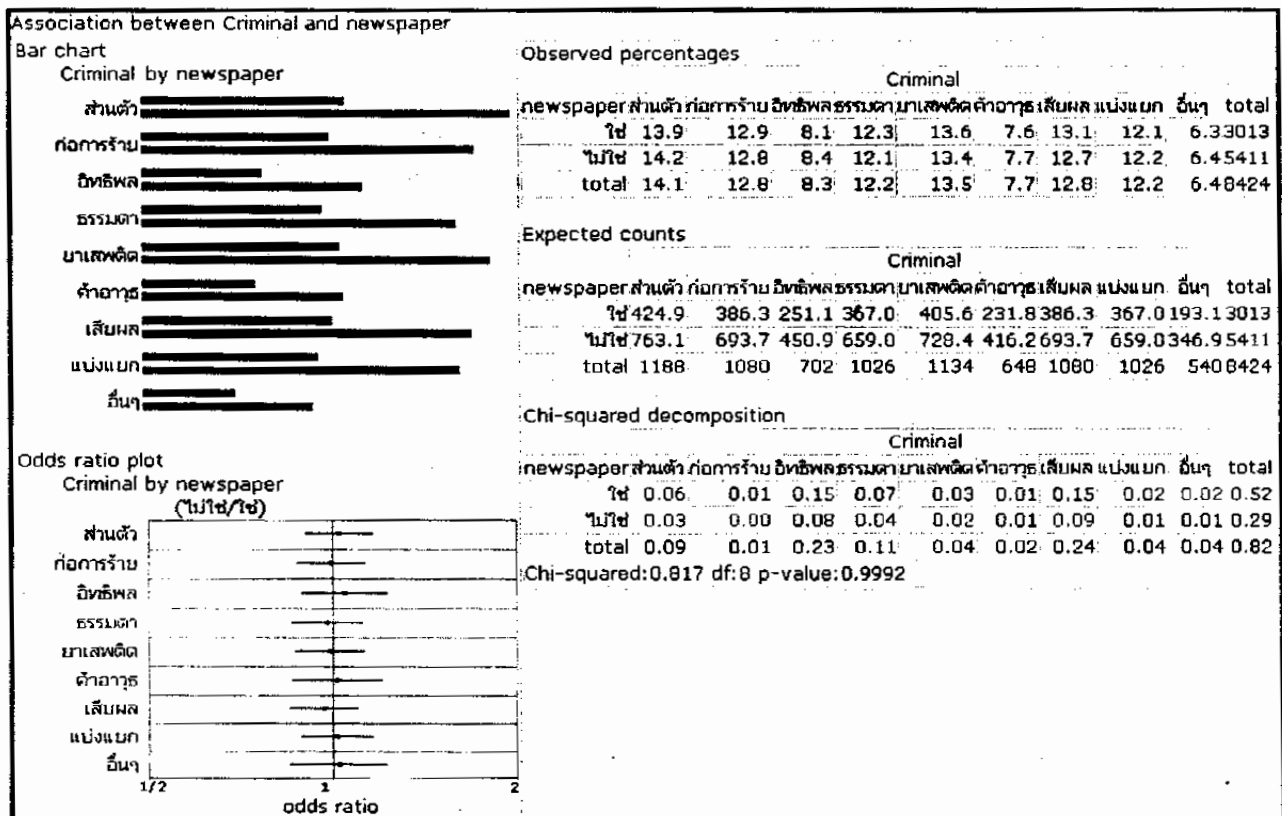


จากภาพที่ 77 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางวิทยุมีความเห็นว่าการความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.2%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ค้าอาวุธสงคราม (13.5%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.8%) ใจรักการร้าย (12.8%) และโจรกรรมดาและกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.1%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางวิทยุมีความเห็นว่าการความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (13.9%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.3%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.9%) ใจรักการร้าย (12.9%) และโจรกรรมดา (12.5%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางวิทยุต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 78 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์

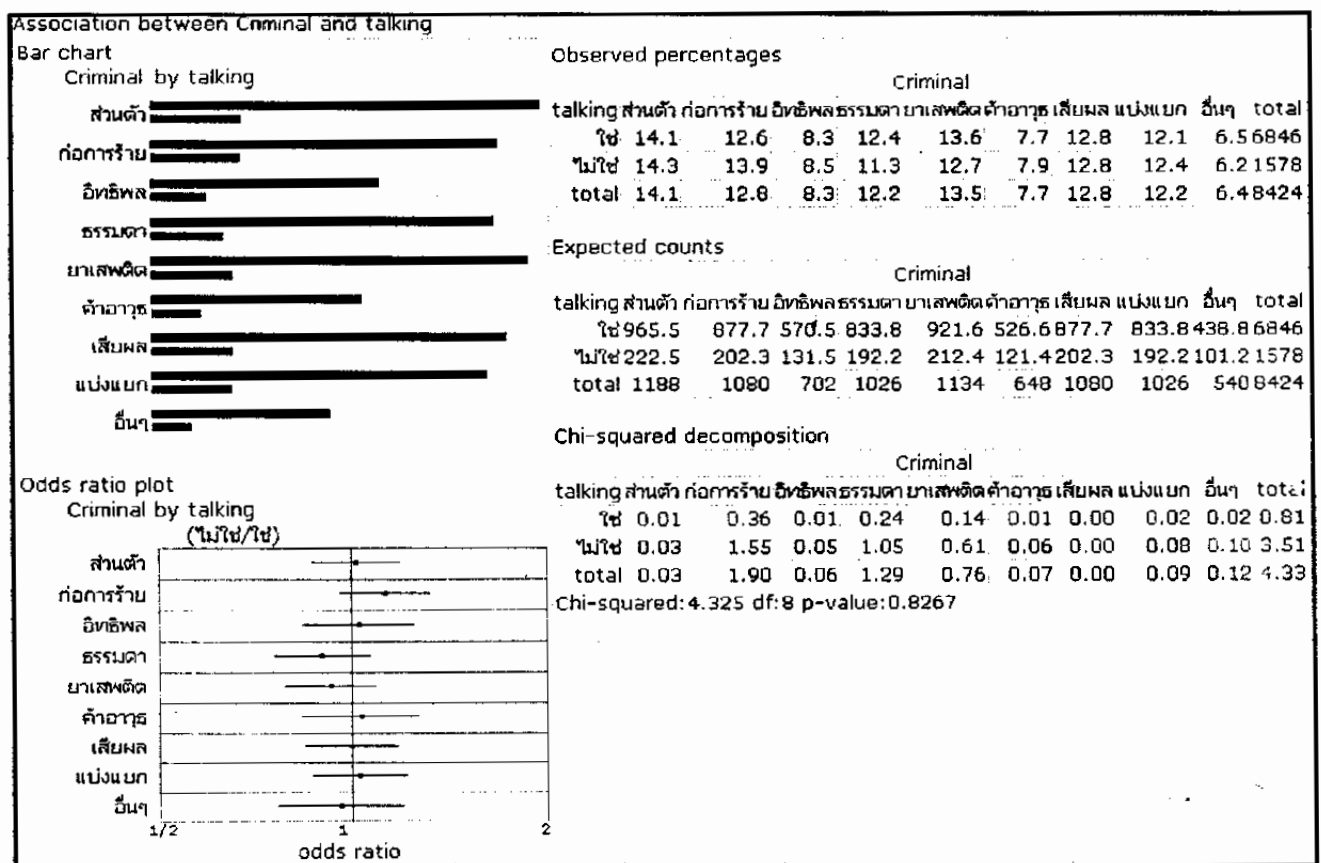


จากภาพที่ 78 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางหนังสือพิมพ์มีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (13.9%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (13.1%) ใจก่อการร้าย (12.9%) และโจรธรรมดา (12.3%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางหนังสือพิมพ์มีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.2%) รองลงมาสี่อันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.4%) ใจก่อการร้าย (12.8%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.7%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.2%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบทางหนังสือพิมพ์ต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 79 การเปรียบเทียบสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย



จากภาพที่ 79 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบโดยการพบปะพูดคุยมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.1%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (13.6%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.8%) โจรก่อการร้าย (12.6%) และโจรธรรมดา (12.4%)

ประชาชนที่ไม่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบโดยการพบปะพูดคุยมีความเห็นว่าความไม่สงบมีสาเหตุมาจากการกระทำของผู้ที่ขัดแย้งส่วนตัวมากที่สุด (14.3%) รองลงมาคืออันดับแรกคือมีสาเหตุมาจากการกระทำของโจรก่อการร้าย (13.9%) ผู้เสียผลประโยชน์ (12.8%) ผู้ที่เกี่ยวข้องยาเสพติด (12.7%) และกลุ่มแบ่งแยกดินแดน (12.4%)

ประชาชนที่มีการรับรู้ข่าวความไม่สงบโดยการพบปะพูดคุยต่างกันมีทัศนคติต่อสาเหตุของความไม่สงบมาจากบุคคลกลุ่มใดที่ไม่แตกต่างกัน

4. การศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อสถานการณ์ความไม่สงบสามในจังหวัดชายแดนภาคใต้

การศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏผลดังภาพที่ 80-92

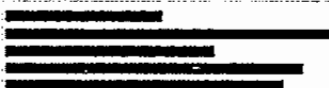
ภาพที่ 80 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติต่อของประชาชนต่อสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
burnSchool	1620		1.000	5.000	3.170	1.356	-0.079	-1.282
bombBridge	1620		1.000	5.000	3.874	1.297	-0.664	-0.887
bombOffice	1620		1.000	5.000	3.915	0.886	-0.195	-0.739
protectionFee	1620		1.000	5.000	3.218	1.048	-0.125	-0.576
fridayWork	1620		1.000	5.000	3.965	1.131	-0.934	0.053
remove	1620		3.000	5.000	4.033	0.898	-0.065	-1.758
closeSchool	1620		3.000	5.000	4.015	0.760	-0.026	-1.267
rubberLatex	1620		3.000	5.000	4.086	0.583	-0.011	-0.112
giveSafty	1600		1.000	5.000	4.059	1.007	-1.162	1.150
killTeacher	1620		1.000	5.000	2.937	0.917	-0.395	-0.134
killPoliceSoldier	1620		1.000	5.000	2.937	1.232	-0.114	-0.952
killPeople	1620		3.000	5.000	4.075	0.847	-0.142	-1.593

จากภาพที่ 80 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีทัศนคติต่อสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้แต่ละข้อดังนี้

1. มีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม (burnSchool) อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.170$)
2. มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิม (bombBridge) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.874$)
3. มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ชนเผ่าชาวไทยมุสลิม (bombOffice) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.915$)
4. มีทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนา (protectionFee) อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 3.218$)
5. มีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหู (fridayWork) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.965$)
6. มีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน (remove) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.033$)
7. มีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มี่เวลาเรียนไม่พอ (closeSchool) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.015$)
8. มีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัย (rubberLatex) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.086$)
9. มีทัศนคติต่อผู้ที่ให้ค่าคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ (giveSafty) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.059$)
10. มีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้อง (killTeacher) อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ($\bar{X} = 2.937$)
11. มีทัศนคติต่อทหารตำรวจถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ถูกข่มเหงรังแกชาวไทยมุสลิม (killPoliceSoldier) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 2.937$)
12. มีทัศนคติต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ถูกฆ่าเพราะต้องการกดดันและทำลายอำนาจรัฐ (killPeople) อยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.075$)

ภาพที่ 81 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณี
วัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
burnSchool	1620		201	(12.41)	1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
			416	(25.68)	2	ไม่เห็นด้วย		
			266	(16.42)	3	ไม่แน่ใจ		
			381	(23.52)	4	เห็นด้วย		
			356	(21.98)	5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		

จากภาพที่ 81 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่เห็นด้วยต่อโรงเรียน
ถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม มากที่สุด (ร้อยละ
25.68) รองลงมาคือ เห็นด้วย (ร้อยละ 23.52) เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 21.98) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ
16.42) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 12.41)

ภาพที่ 82 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่
ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิม

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
bombBridge	1620			84	(5.19)	1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
				192	(11.85)	2	ไม่เห็นด้วย	
				396	(24.44)	3	ไม่แน่ใจ	
				120	(7.41)	4	เห็นด้วย	
				828	(51.11)	5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

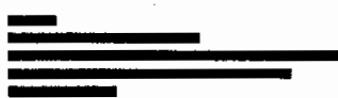
จากภาพที่ 82 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อ
การวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิม
มากที่สุด (ร้อยละ 51.11) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 24.44) ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 11.85)
เห็นด้วย (ร้อยละ 7.41) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 5.19)

ภาพที่ 83 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูก
กดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิม

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
bombOffice	1620		12	(0.74)	1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
			20	(1.23)	2	ไม่เห็นด้วย		
			579	(35.74)	3	ไม่แน่ใจ		
			492	(30.37)	4	เห็นด้วย		
			517	(31.91)	5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		

จากภาพที่ 83 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่แน่ใจต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกกีดกันข่มเหงชาวไทยมุสลิม มากที่สุด (ร้อยละ 35.74) รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 31.91) เห็นด้วย (ร้อยละ 30.37) ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 1.23) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 0.74)

ภาพที่ 84 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนา

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
					83	(5.12)	1: ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
					320	(19.75)	2: ไม่เห็นด้วย	
					560	(34.57)	3: ไม่แน่ใจ	
protectionFee	1620				475	(29.32)	4: เห็นด้วย	
					182	(11.23)	5: เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 84 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่แน่ใจต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนา มากที่สุด (ร้อยละ 34.57) รองลงมาคือ เห็นด้วย (ร้อยละ 29.32) ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 19.75) เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 11.23) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 5.12)

ภาพที่ 85 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดดู

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
					68	(4.20)	1: ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
					119	(7.35)	2: ไม่เห็นด้วย	
					300	(18.52)	3: ไม่แน่ใจ	
fridayWork	1620				447	(27.59)	4: เห็นด้วย	
					686	(42.35)	5: เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

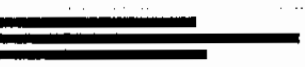
จากภาพที่ 85 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดดู มากที่สุด (ร้อยละ 42.35) รองลงมาคือ เห็นด้วย (ร้อยละ 27.59) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 18.52) ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 7.35) และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 4.20)

ภาพที่ 86 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
remove	1620		627	681	38.70	19.26	3: ไม่แน่ใจ	
			312	681	19.26	42.04	4: เห็นด้วย	
							5: เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 86 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน มากที่สุด (ร้อยละ 42.04) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 38.70) และเห็นด้วย (ร้อยละ 19.26)

ภาพที่ 87 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาที่เวลาเรียนไม่พอ

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
closeSchool	1620		453	685	28.09	29.63	3: ไม่แน่ใจ	
							4: เห็นด้วย	
							5: เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 87 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาที่เวลาเรียนไม่พอ มากที่สุด (ร้อยละ 42.28) รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 29.63) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 28.09)

ภาพที่ 88 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัย

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
rubberLatex	1620		211	351	13.02	21.67	3: ไม่แน่ใจ	
							4: เห็นด้วย	
							5: เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 88 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัย มากที่สุด (ร้อยละ 65.31) รองลงมาคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 21.67) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 13.02)

ภาพที่ 89 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่ใจก่อนการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
giveSafty	1600		57	596	37.25	39.63	1:ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2:ไม่เห็นด้วย 3:ไม่แน่ใจ 4:เห็นด้วย 5:เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 89 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่ใจก่อนการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ มากที่สุด (ร้อยละ 39.63) รองลงมาคือ เห็นด้วย (ร้อยละ 37.25) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 16.06) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 3.56) และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 3.50)

ภาพที่ 90 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้อง

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
killTeacher	1620		140	397	24.51	47.41	1:ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2:ไม่เห็นด้วย 3:ไม่แน่ใจ 4:เห็นด้วย 5:เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 90 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่แน่ใจต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้อง มากที่สุด (ร้อยละ 47.41) รองลงมาคือ เห็นด้วย (ร้อยละ 24.51) ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 17.47) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 8.64) และเห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 1.98)

ภาพที่ 91 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อทหารตำรวจถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ถูกข่มเหงรังแกชาวไทยมุสลิม

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
killPoliceSoldier	1620		280	484	25.56	29.88	1:ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2:ไม่เห็นด้วย 3:ไม่แน่ใจ 4:เห็นด้วย 5:เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากภาพที่ 91 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่แน่ใจต่อทหาร ตำรวจถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ถูกข่มเหงรังแกชาวไทยมุสลิม มากที่สุด (ร้อยละ 29.88) รองลงมา คือ เห็นด้วย (ร้อยละ 25.56) ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 17.28) ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 17.28) และเห็นด้วยอย่างยิ่ง (ร้อยละ 10.00)

ภาพที่ 92 จำนวนร้อยละของทัศนคติต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ถูกฆ่าเพราะต้องการกดดันและทำหาย อำนาจอรัฐ

Variable name	Size	Graph	Minimum	Maximum	Mean	StDev	Skewness	Kurtosis
killPeople	1620				525 (32.41)	3: ไม่แน่ใจ		
					449 (27.72)	4: เห็นด้วย		
					646 (39.88)	5: เห็นด้วยอย่างยิ่ง		

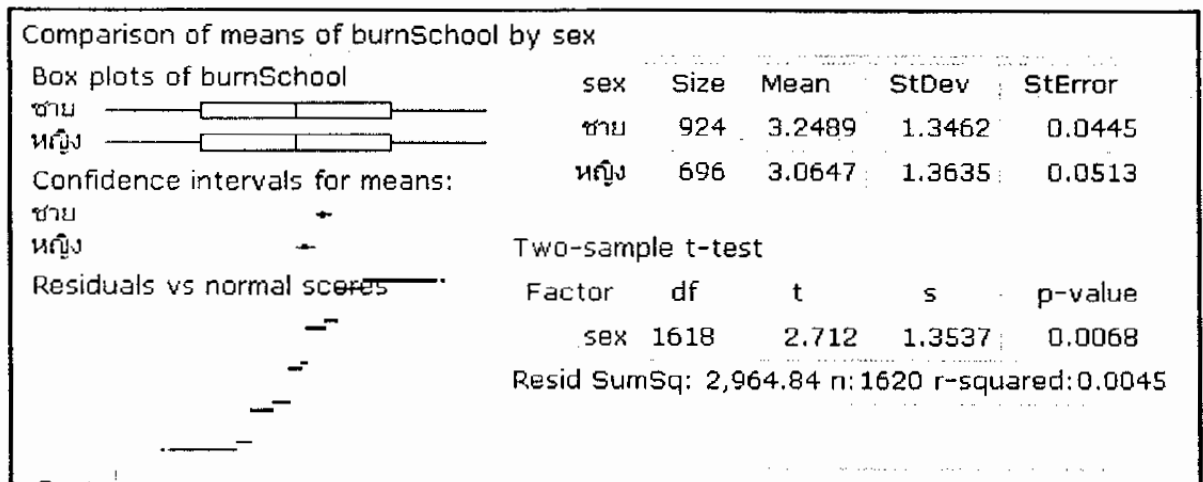
จากภาพที่ 92 แสดงว่าประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ถูกฆ่าเพราะต้องการกดดันและทำหายอำนาจอรัฐ มากที่สุด (ร้อยละ 39.88) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 32.41) และเห็นด้วย (ร้อยละ 27.72)

5. การเปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนต่อสถานการณ์ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

5.1 โรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม

การเปรียบเทียบทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณี วัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 93-102

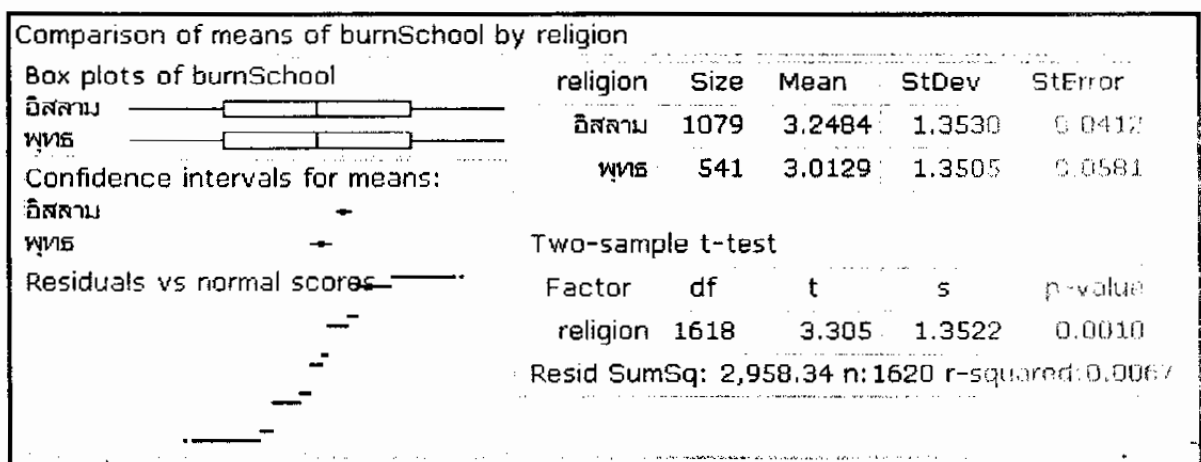
ภาพที่ 93 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับเพศ



**P < 0.01

จากภาพที่ 93 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

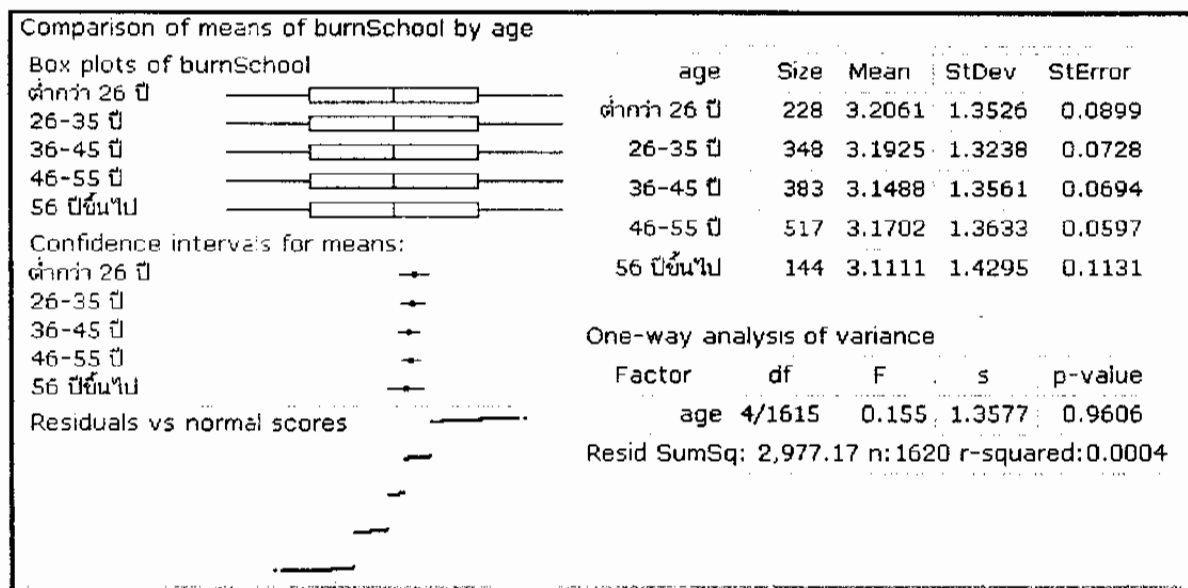
ภาพที่ 94 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับศาสนา



**P < 0.01

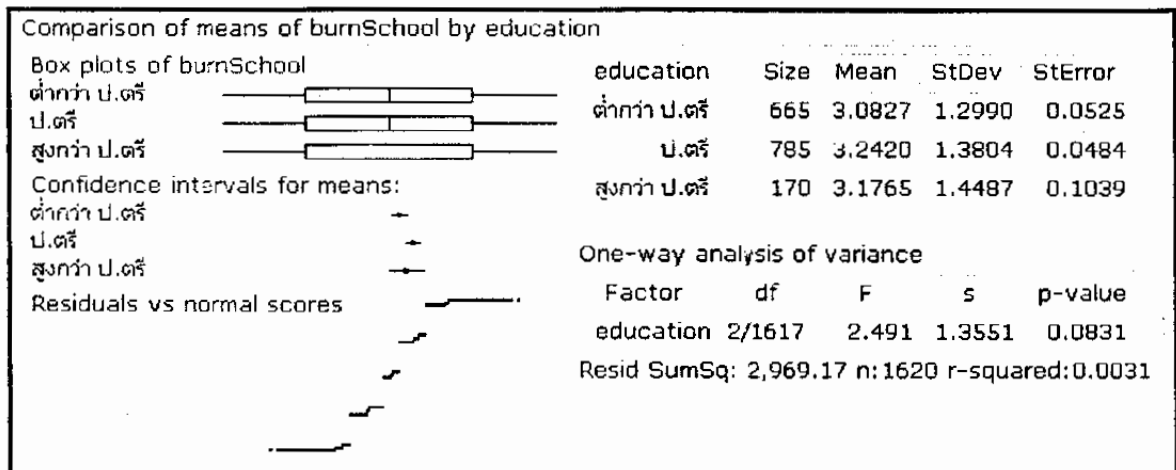
จากภาพที่ 94 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 95 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับอายุ



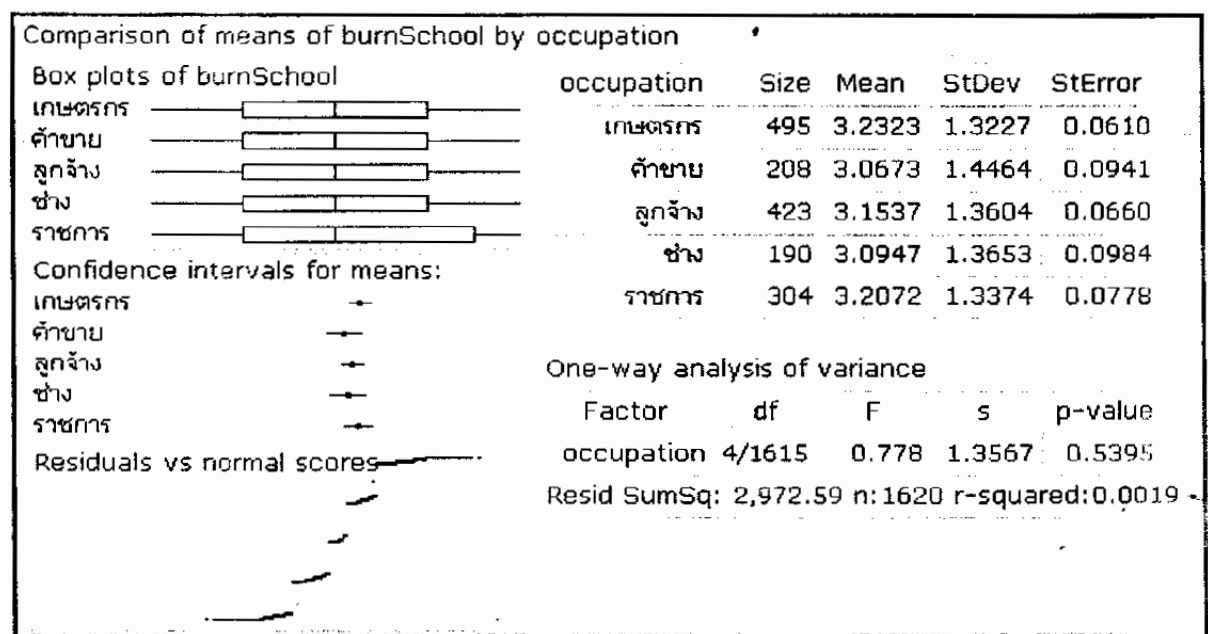
จากภาพที่ 95 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 96 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของ
ชาวไทยมุสลิมกับระดับการศึกษา



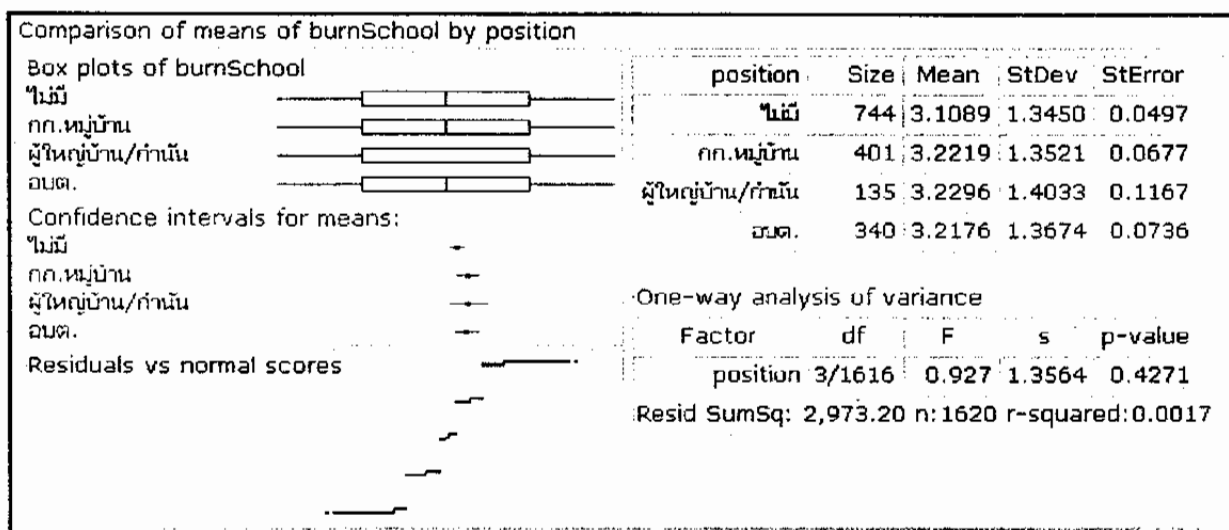
จากภาพที่ 96 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 97 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของ
ชาวไทยมุสลิมกับอาชีพ



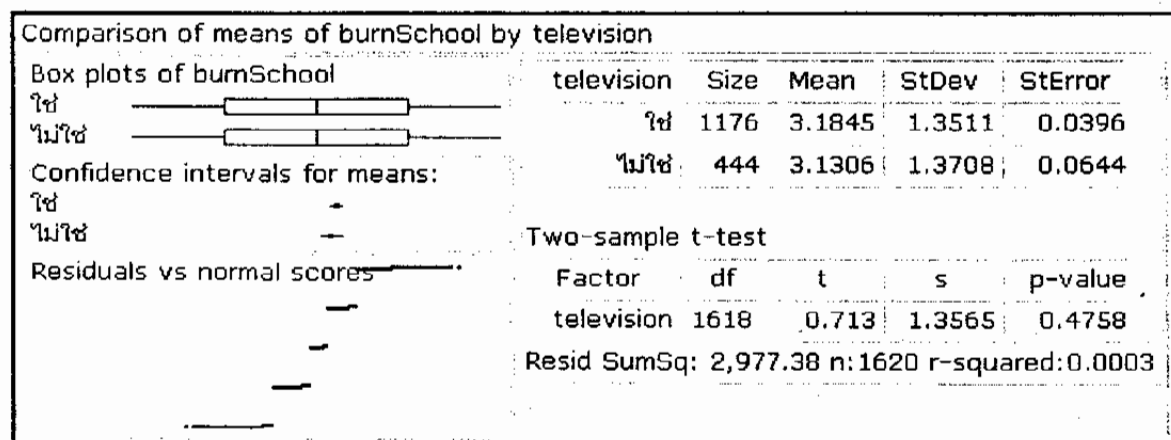
จากภาพที่ 97 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 98 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับตำแหน่งทางสังคม



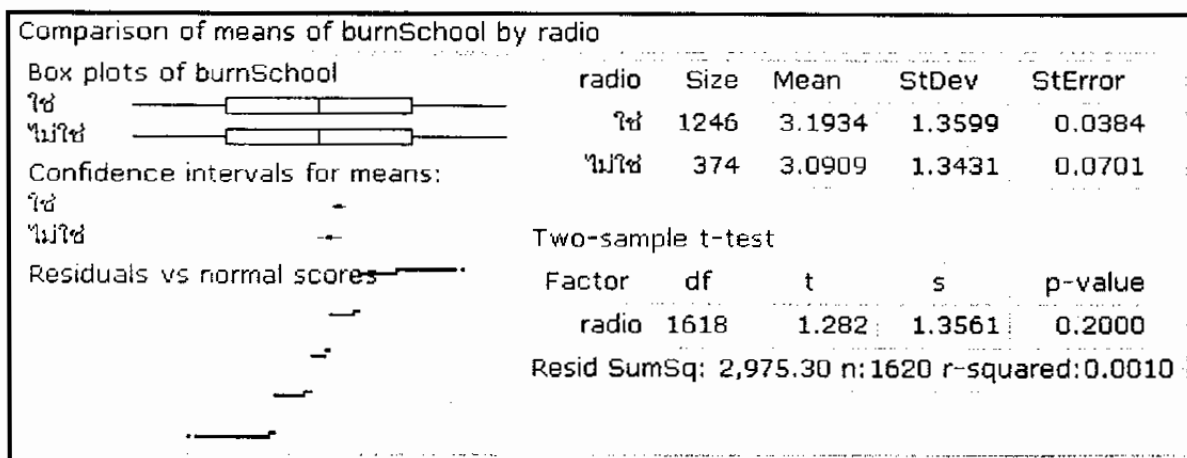
จากภาพที่ 98 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 99 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



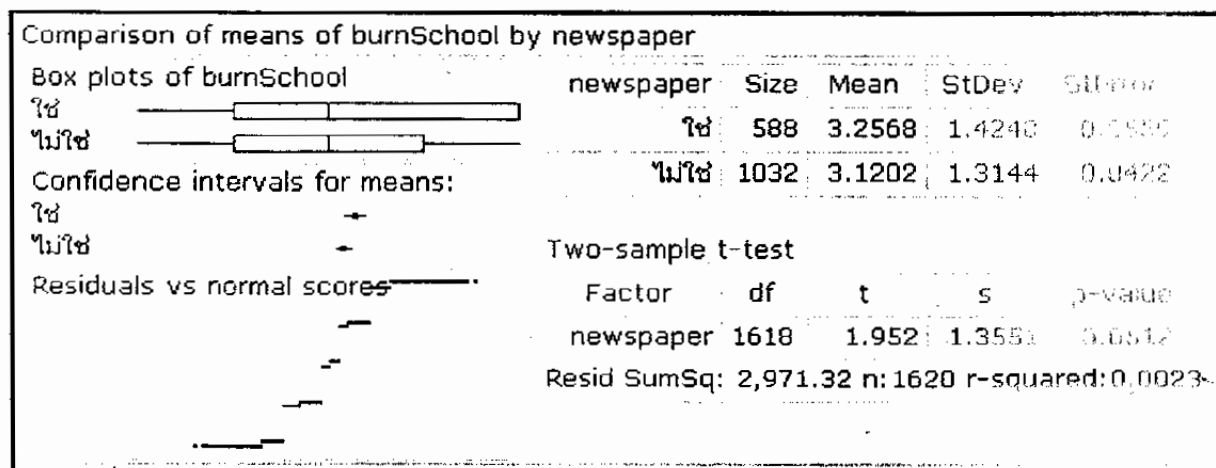
จากภาพที่ 99 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 100 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



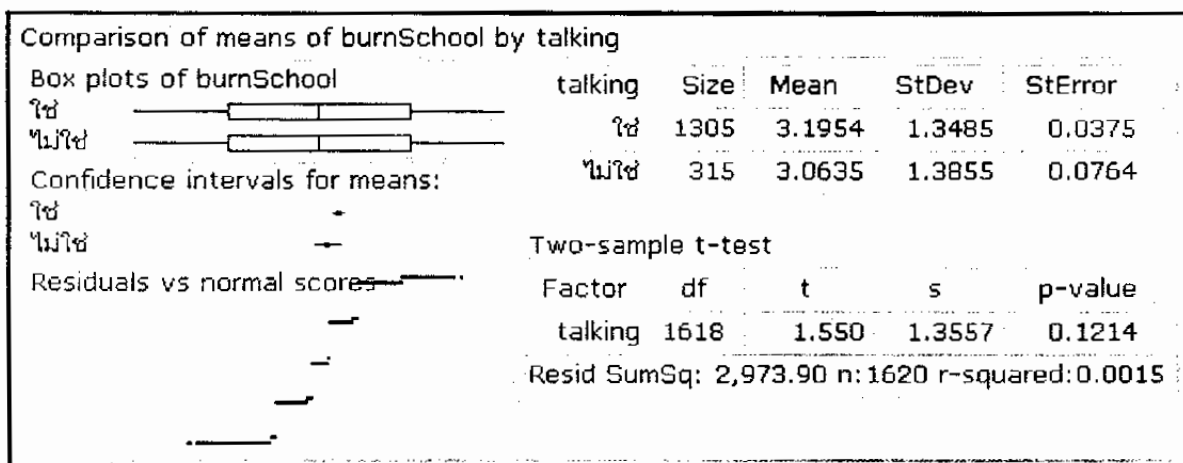
จากภาพที่ 100 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 101 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



จากภาพที่ 101 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 102 การเปรียบเทียบโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

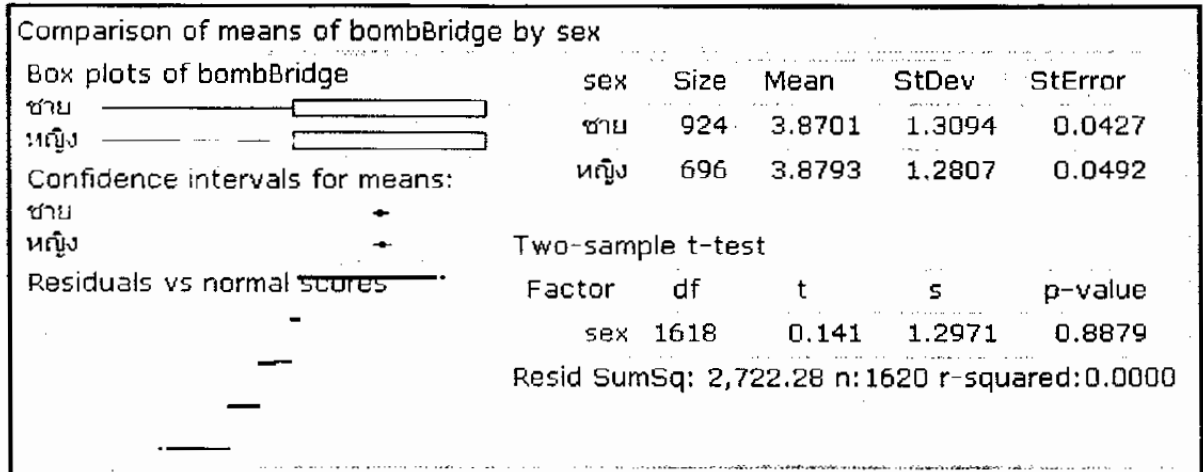


จากภาพที่ 102 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อโรงเรียนถูกเผาเพราะเป็นแหล่งทำลายล้างประเพณีวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

5.2 การวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิม

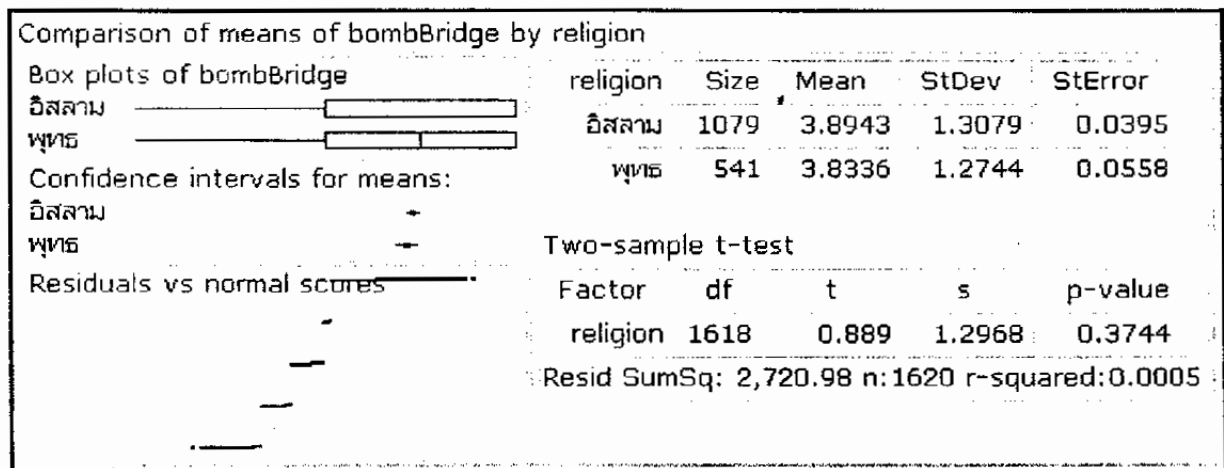
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 103-112

ภาพที่ 103 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับเพศ



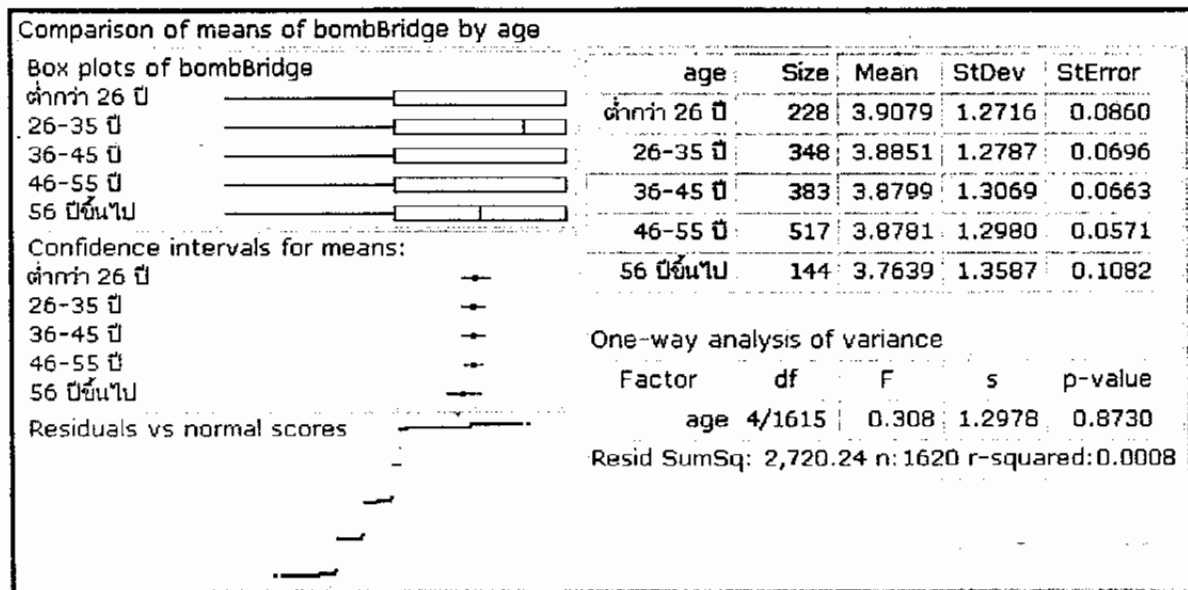
จากภาพที่ 103 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 104 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับศาสนา



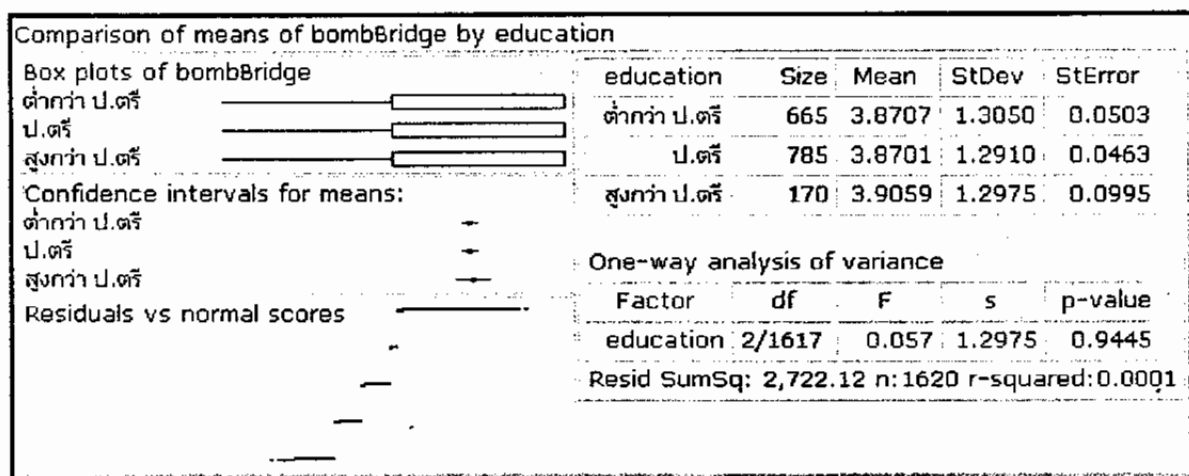
จากภาพที่ 104 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 105 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับอายุ



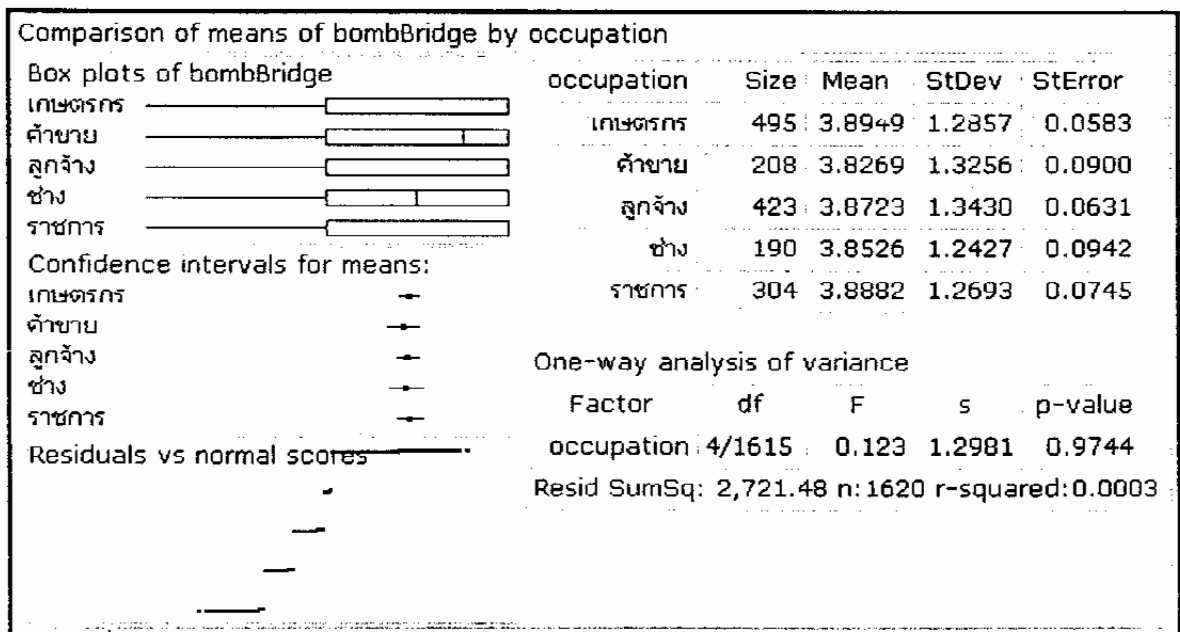
จากภาพที่ 105 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปไม่มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 106 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับระดับการศึกษา



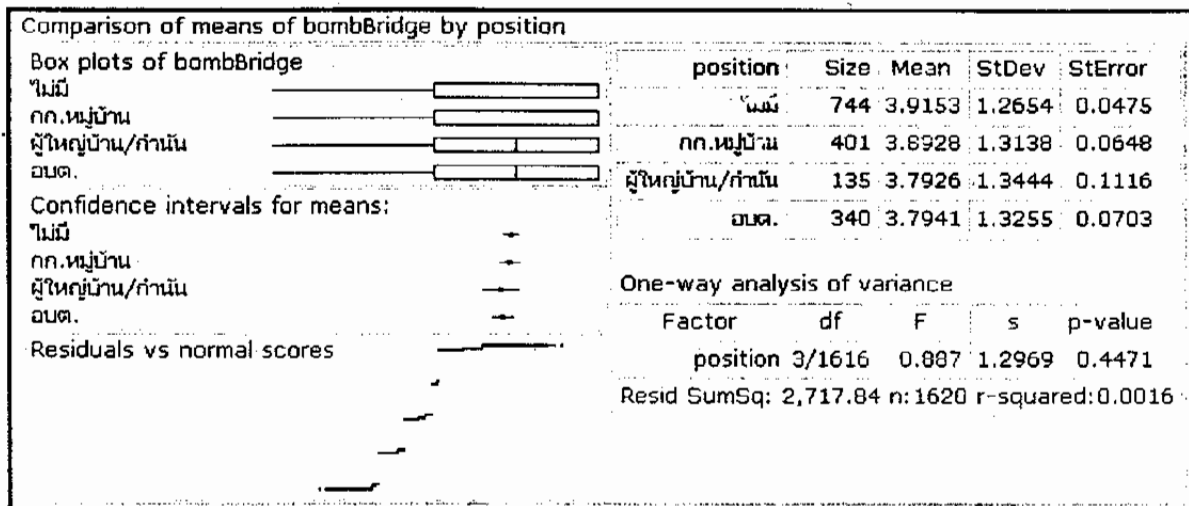
จากภาพที่ 106 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 107 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับอาชีพ



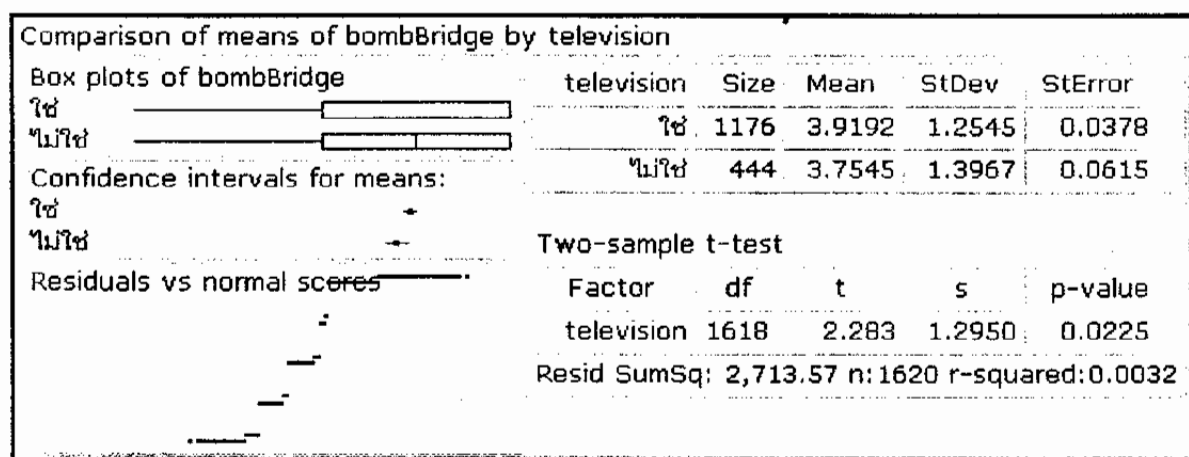
จากภาพที่ 107 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 108 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับตำแหน่งทางสังคม



จากภาพที่ 108 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

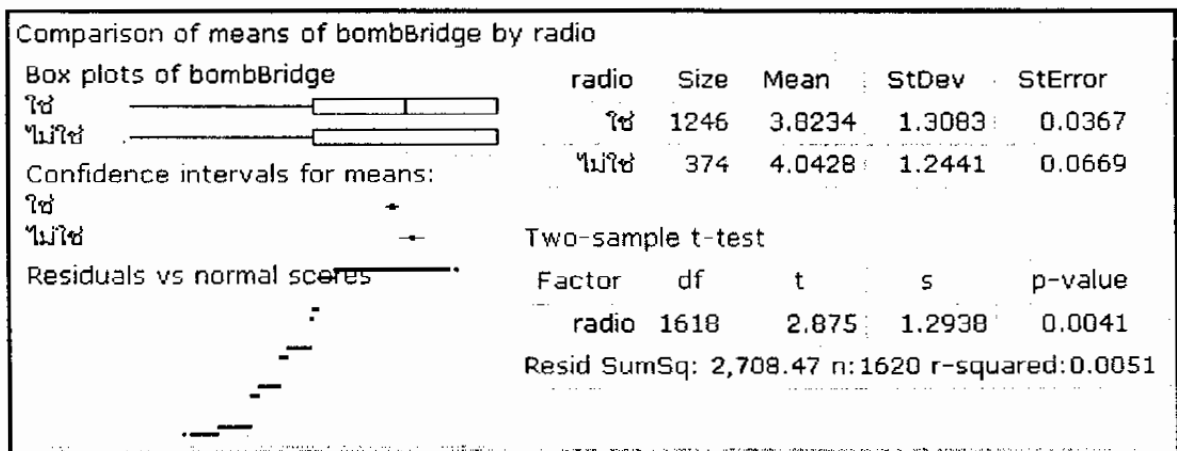
ภาพที่ 109 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



* $P < 0.05$

จากภาพที่ 109 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

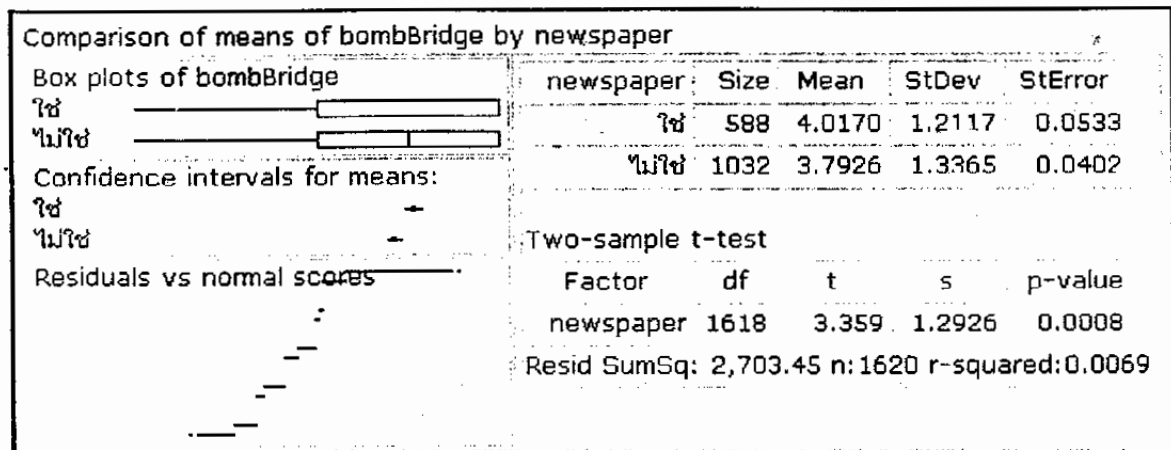
ภาพที่ 110 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



** P < 0.01

จากภาพที่ 110 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการโต้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

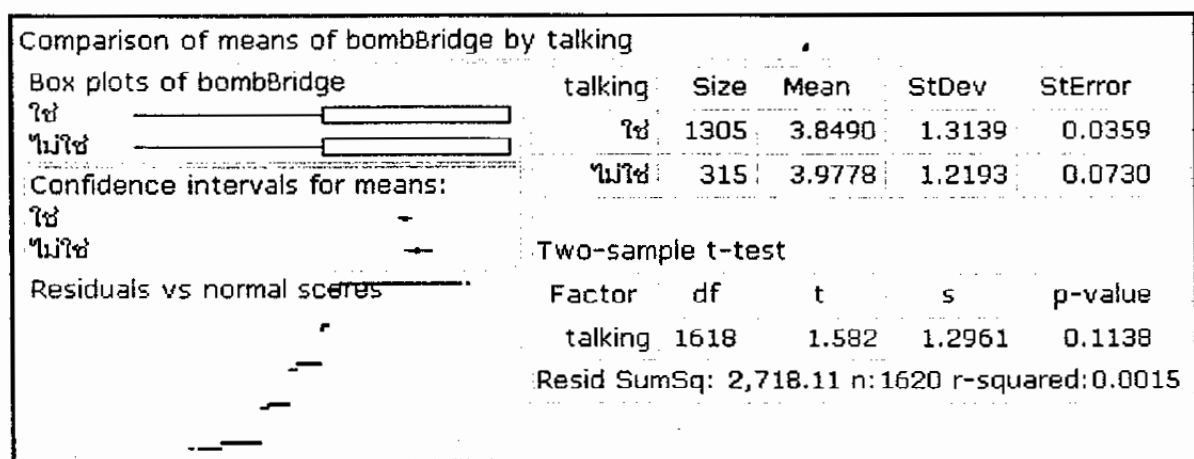
ภาพที่ 111 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



*** P < 0.001

จากภาพที่ 101 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ภาพที่ 112 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย



จากภาพที่ 112 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสะพานหรือทางรถไฟเป็นการได้ตอบรัฐที่ไม่ให้ความเป็นธรรมกับชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน