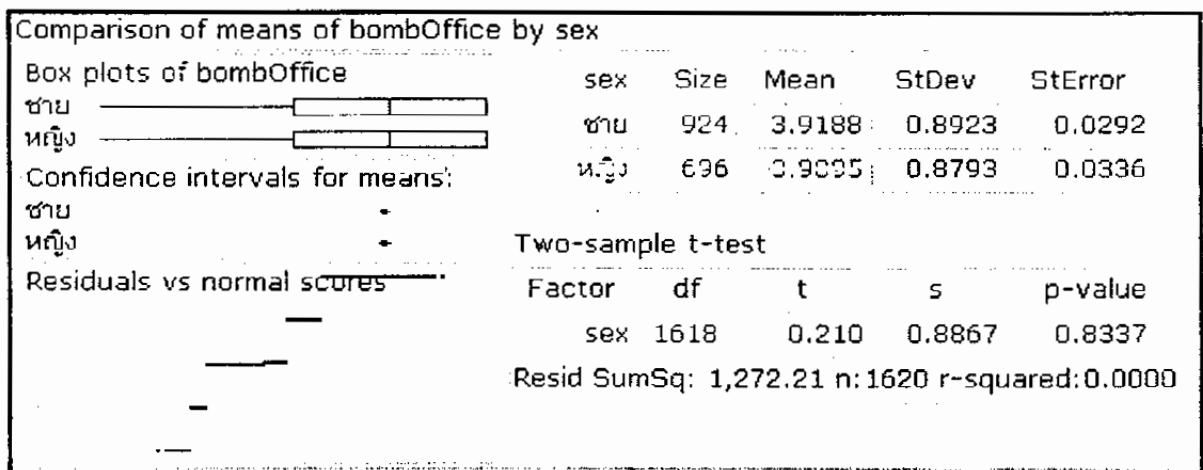


5.3 การวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ชนเผ่าชาวไทยมุสลิม

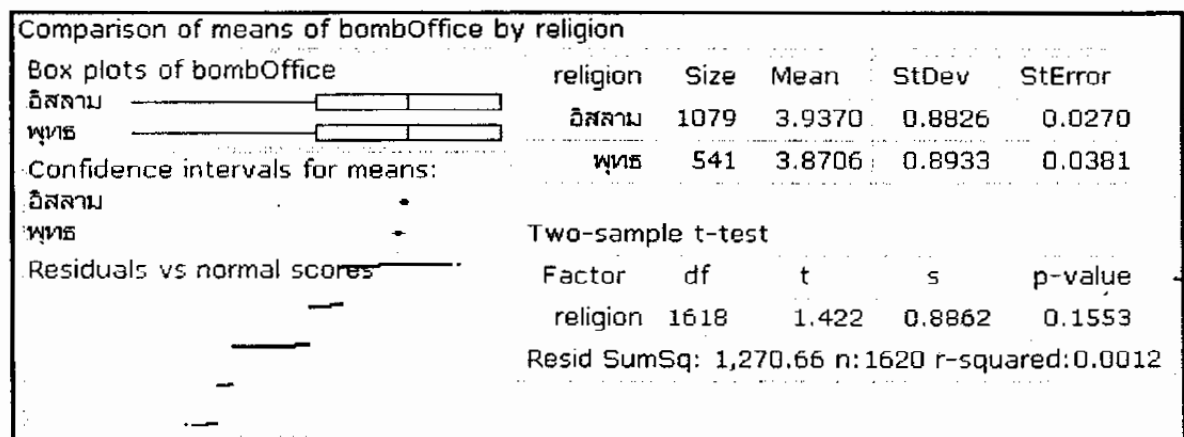
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ชนเผ่าชาวไทยมุสลิมของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 113-122

ภาพที่ 113 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ชนเผ่าชาวไทยมุสลิมกับเพศ



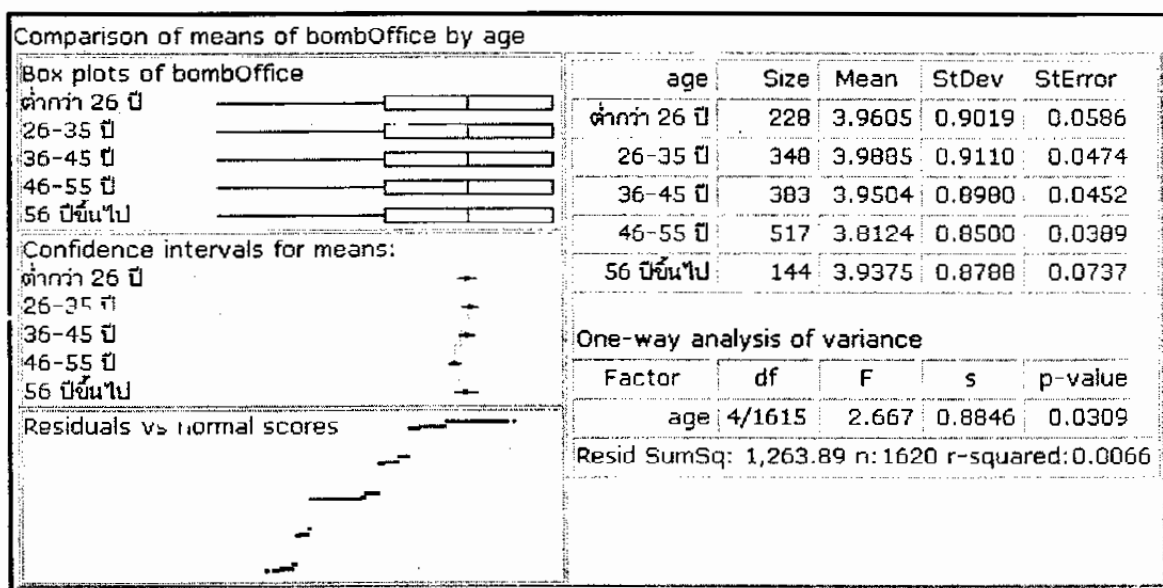
จากภาพที่ 113 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ชนเผ่าชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 114 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ชนเผ่าชาวไทยมุสลิมกับศาสนา



จากภาพที่ 114 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

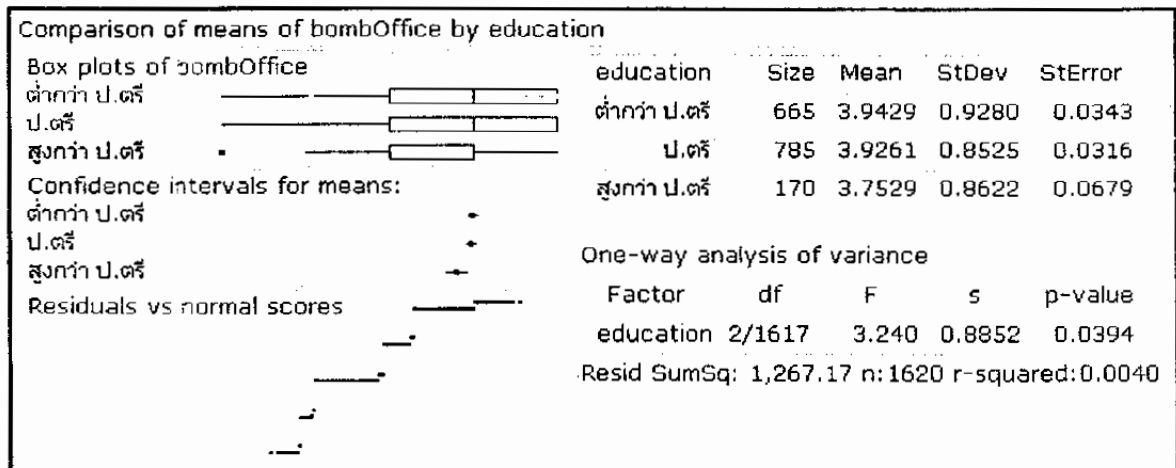
ภาพที่ 115 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมกับอายุ



* $P < 0.05$

จากภาพที่ 115 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

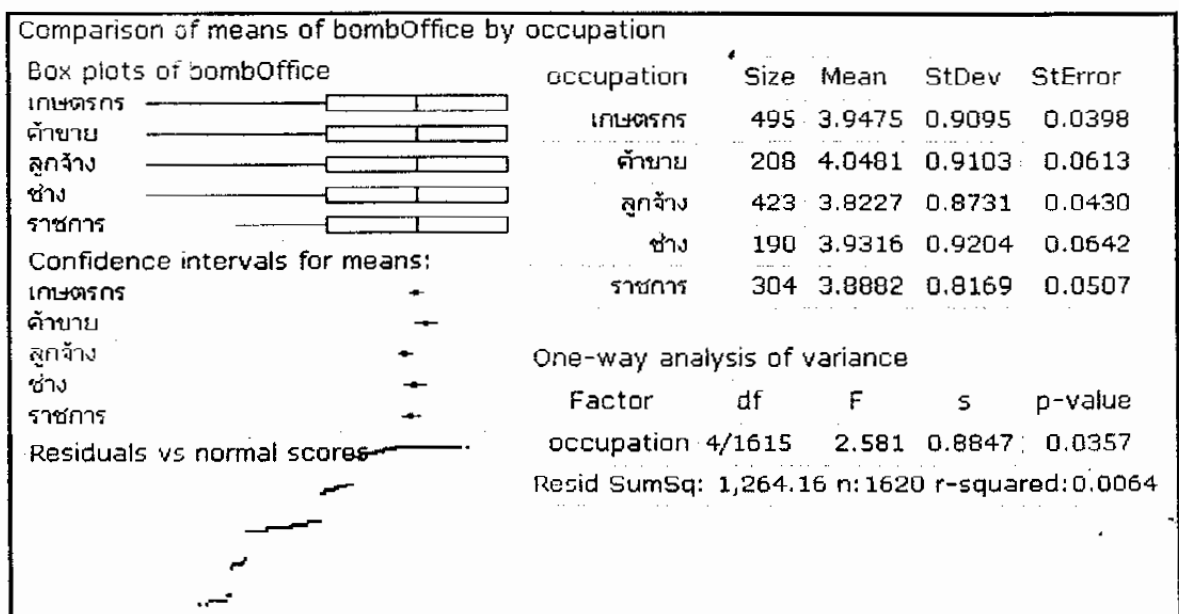
ภาพที่ 116 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหง
ชาวไทยมุสลิมกับระดับการศึกษา



*P<0.05

จากภาพที่ 116 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

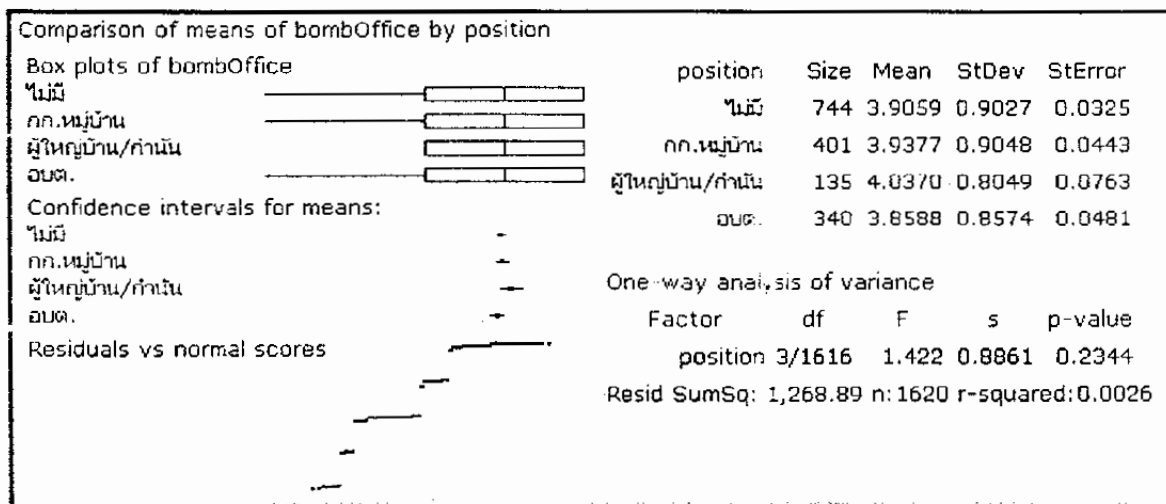
ภาพที่ 117 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหง
ชาวไทยมุสลิมกับอาชีพ



*P<0.05

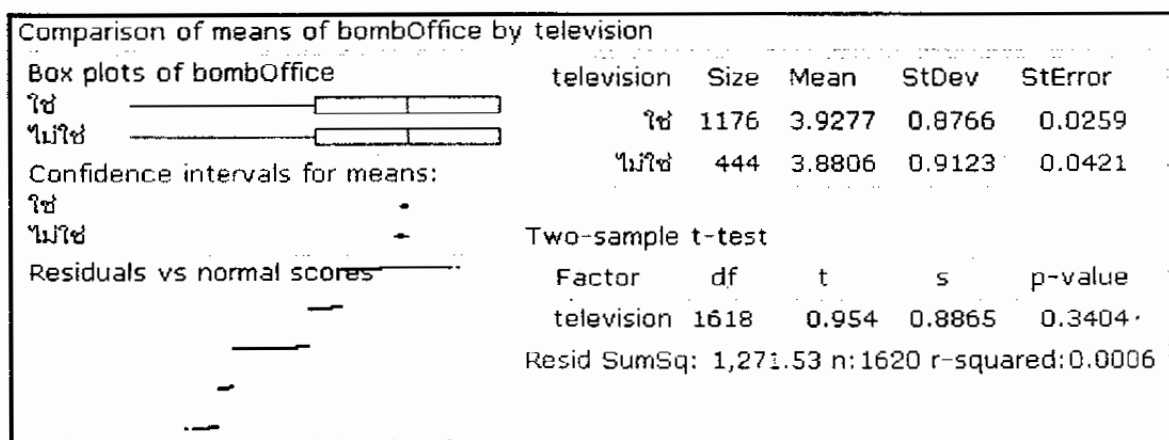
จากภาพที่ 117 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกรัฐกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 118 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกรัฐกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมกับตำแหน่งทางสังคม



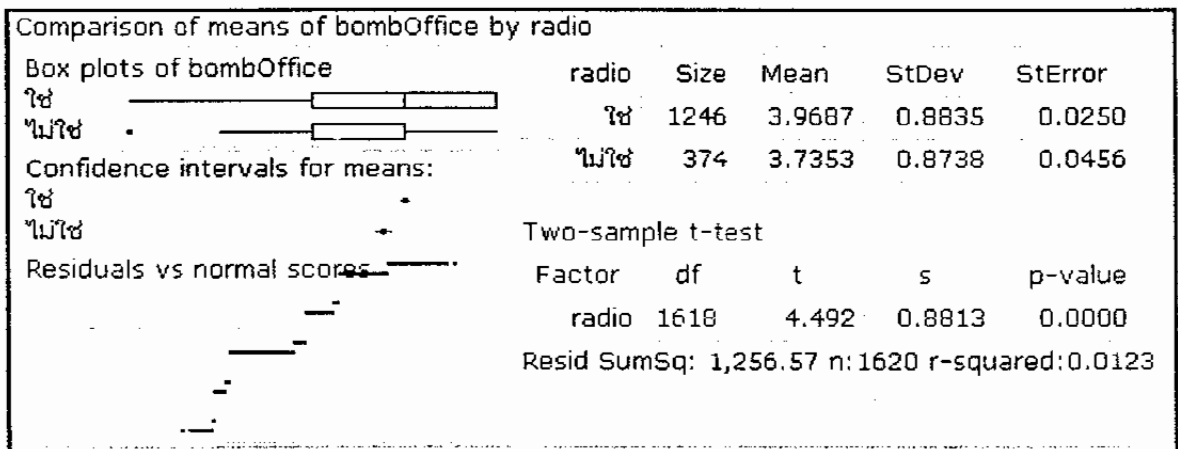
จากภาพที่ 118 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกรัฐกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 119 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกรัฐกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



จากภาพที่ 119 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

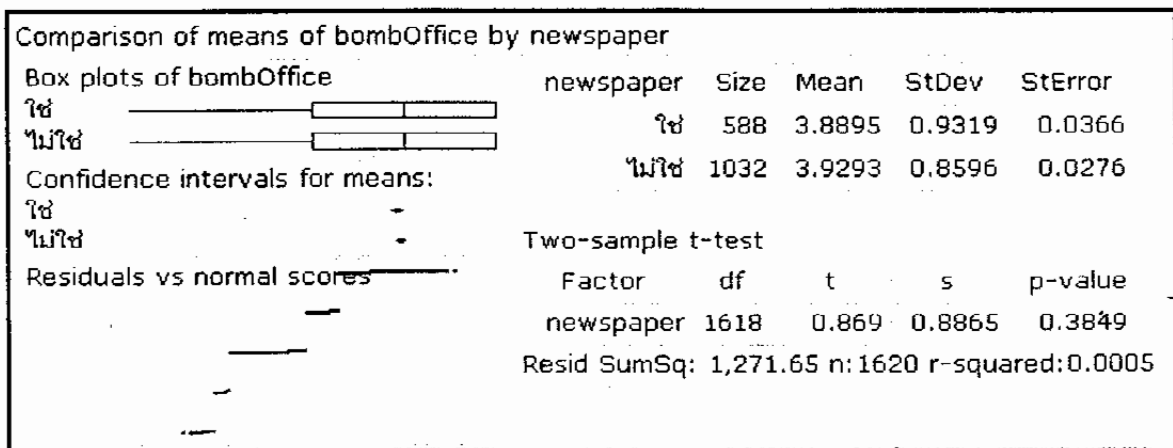
ภาพที่ 120 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



*** P < 0.001

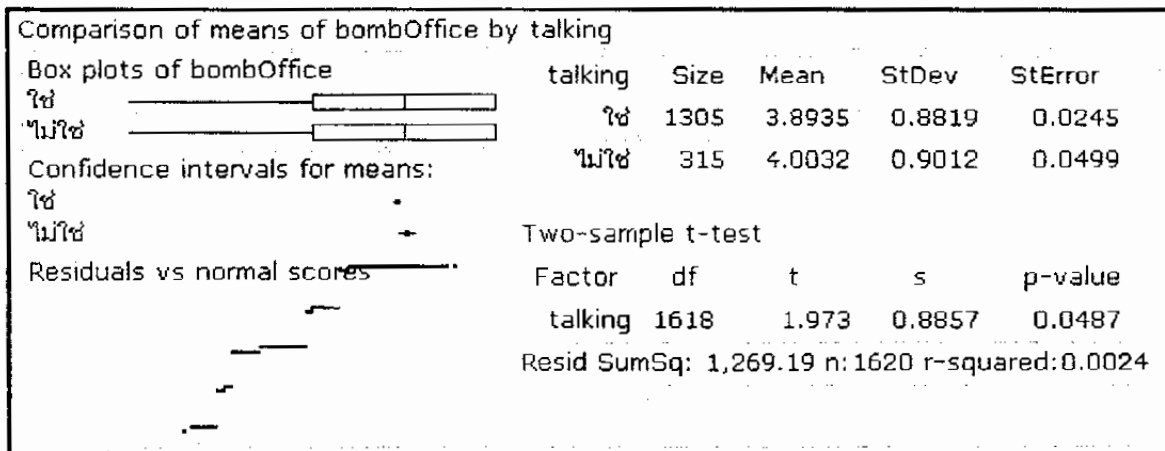
จากภาพที่ 120 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ภาพที่ 121 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



จากภาพที่ 121 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 122 การเปรียบเทียบการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

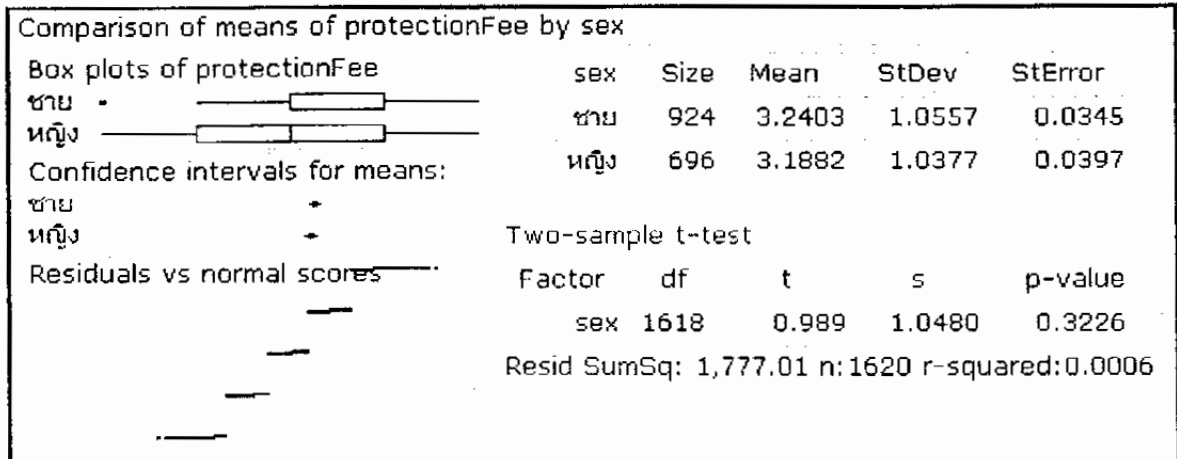


จากภาพที่ 122 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อการวางระเบิดสถานที่ราชการเป็นการตอบโต้รัฐที่ดูถูกกดขี่ข่มเหงชาวไทยมุสลิมที่ไม่แตกต่างกัน

5.4 ขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนา

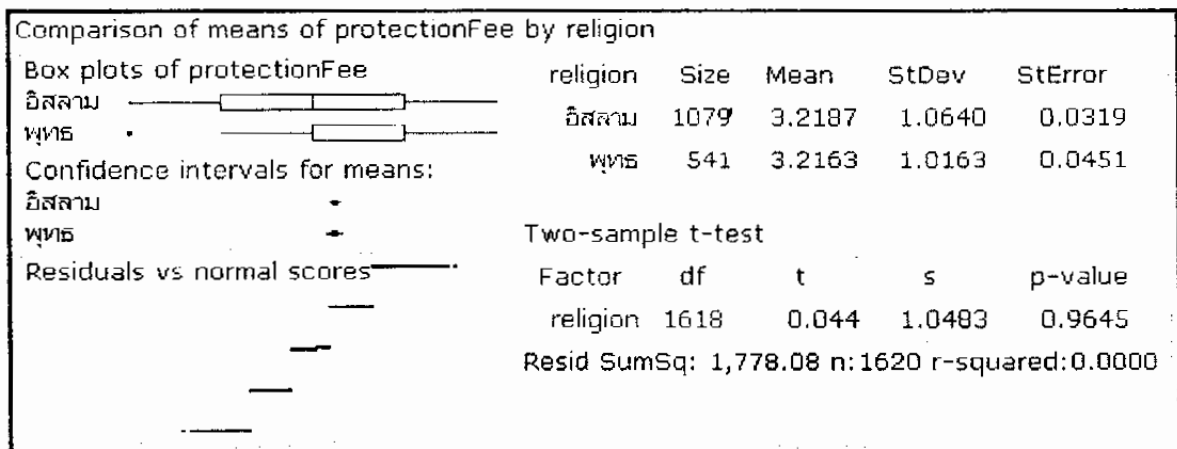
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนาของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 123-132

ภาพที่ 123 การเปรียบเทียบขนาดของการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนากับเพศ



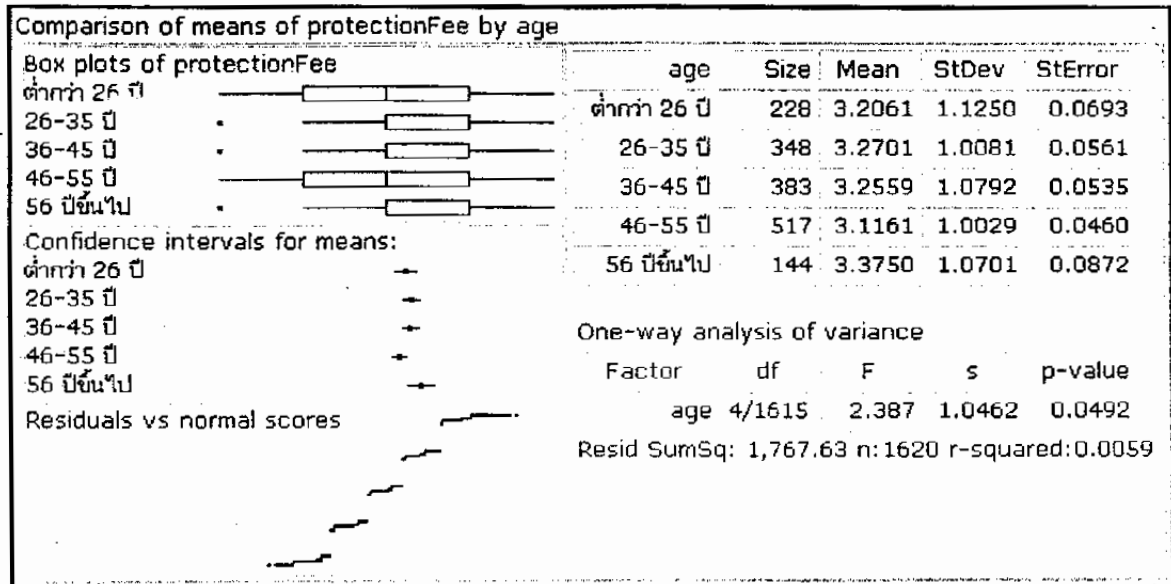
จากภาพที่ 123 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อขนาดของการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 124 การเปรียบเทียบขนาดของการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนากับศาสนา



จากภาพที่ 124 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อขนาดของการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่ไม่แตกต่างกัน

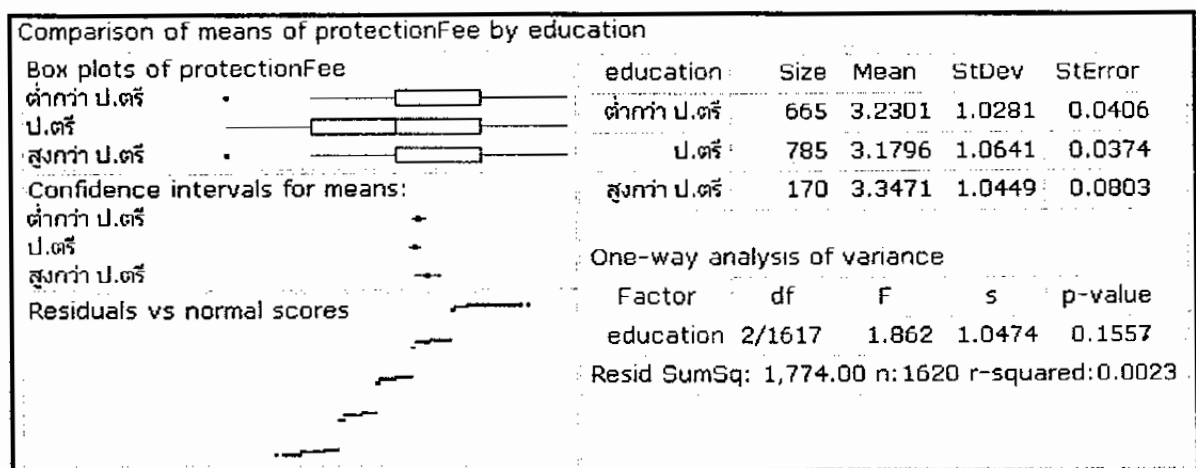
ภาพที่ 125 การเปรียบเทียบขบวนการใจก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนวัยต่าง
ศาสนิกกับอายุ



*P<0.05

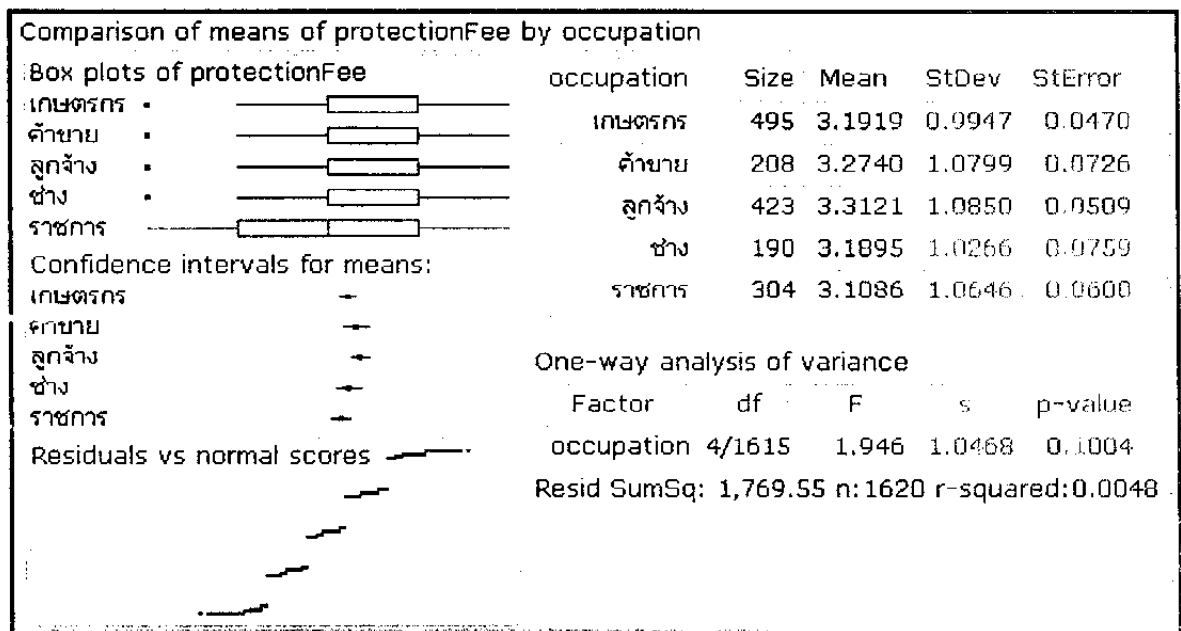
จากภาพที่ 125 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อขบวนการใจก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนวัยต่างศาสนิกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 126 การเปรียบเทียบขบวนการใจก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนวัยต่าง
ศาสนิกกับระดับการศึกษา



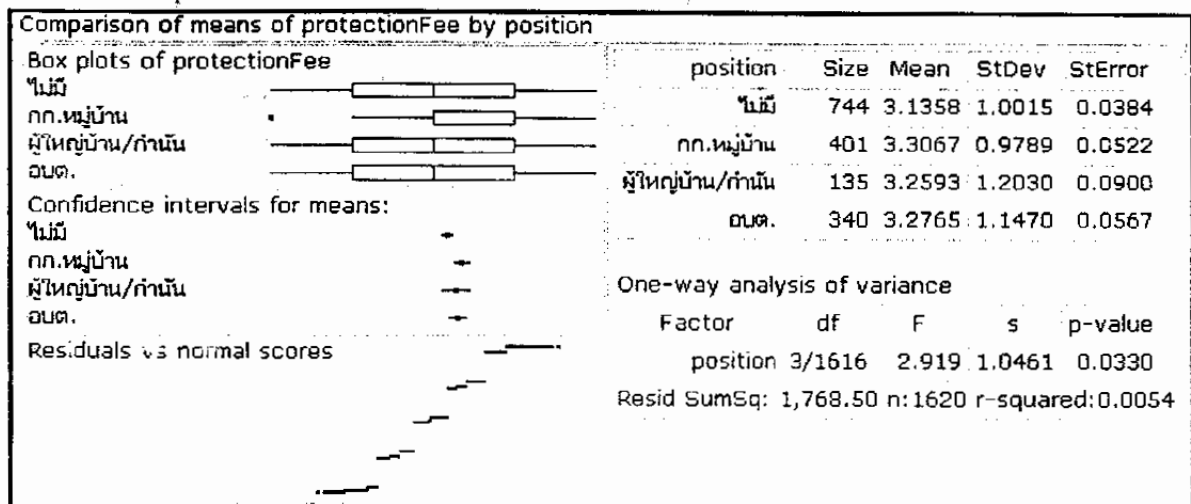
จากภาพที่ 126 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวย ต่างศาสนาที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 127 การเปรียบเทียบขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง ศาสนากับอาชีพ



จากภาพที่ 127 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนาที่ไม่แตกต่างกัน

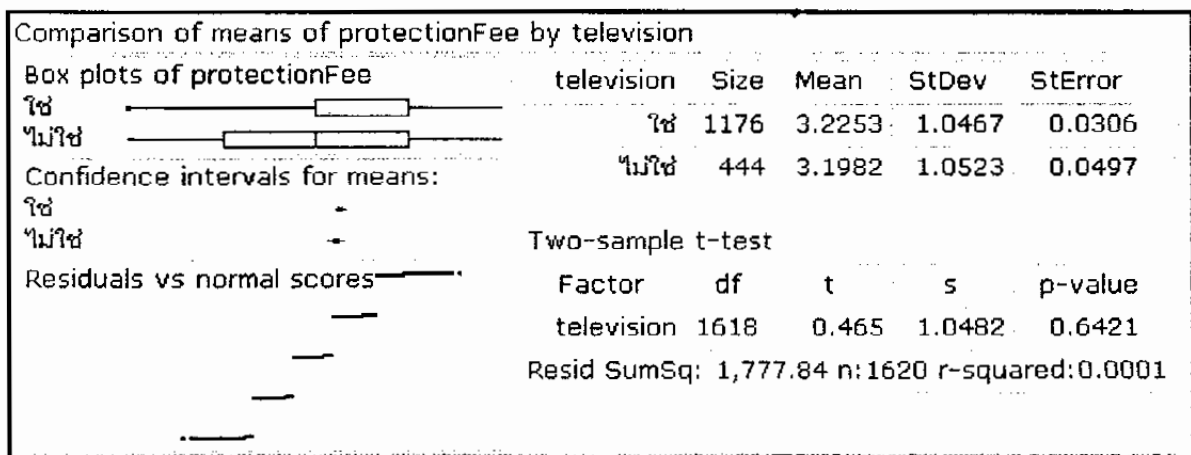
ภาพที่ 128 การเปรียบเทียบขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนิกกับตำแหน่งทางสังคม



*P<0.05

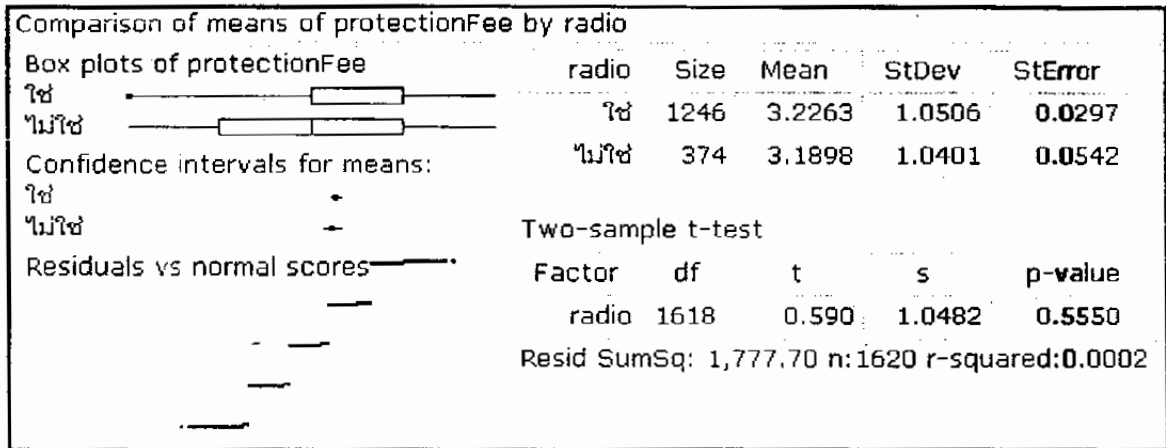
จากภาพที่ 128 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือ
กำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่า
คุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 129 การเปรียบเทียบขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนิกกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



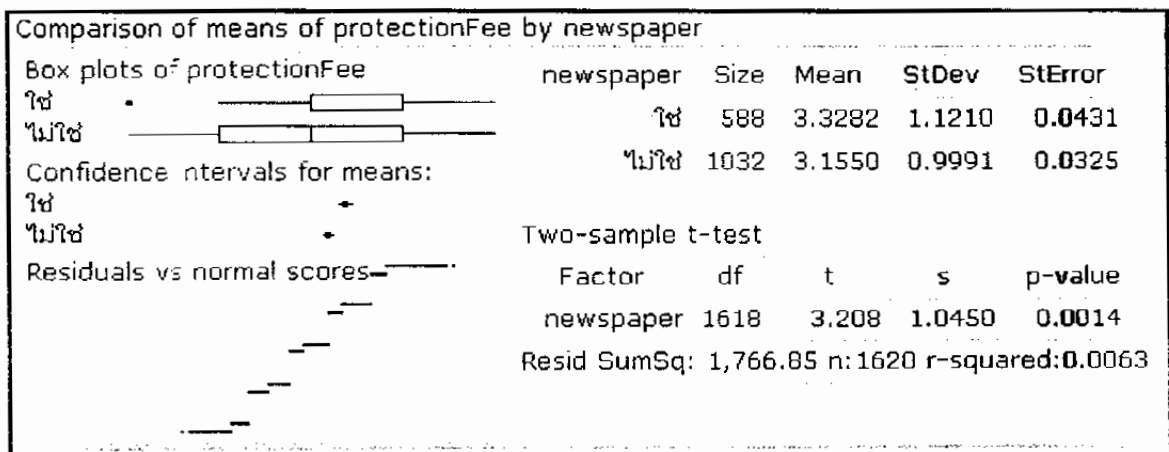
จากภาพที่ 129 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มี
ทัศนคติต่อขบวนการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 130 การเปรียบเทียบขนาดการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนิกกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



จากภาพที่ 130 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อ
ขนาดการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่ไม่แตกต่างกัน

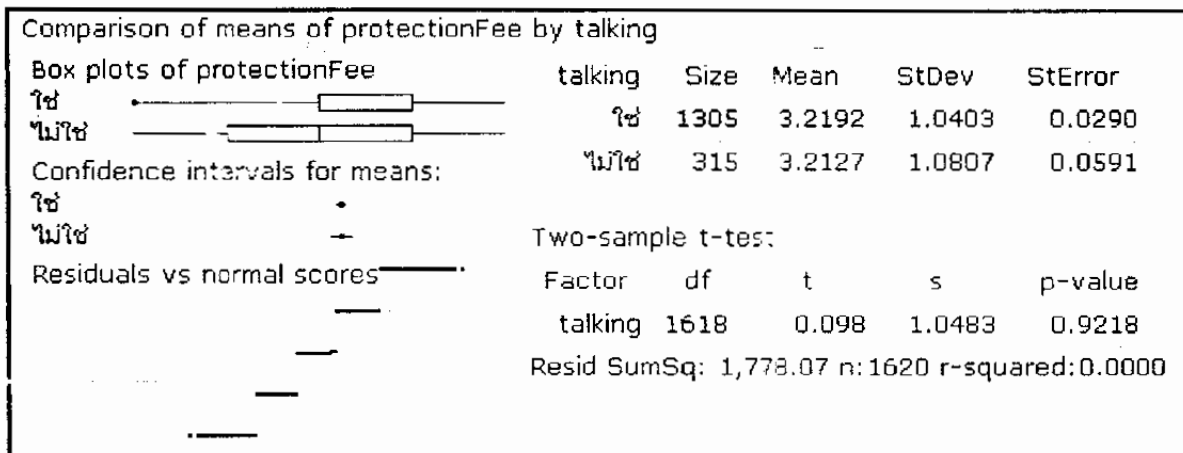
ภาพที่ 131 การเปรียบเทียบขนาดการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนิกกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



**P<0.01

จากภาพที่ 131 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มี
ทัศนคติต่อขนาดการโจรก่อการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 132 การเปรียบเทียบขบวนการใจก่อนการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่าง
ศาสนิกกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

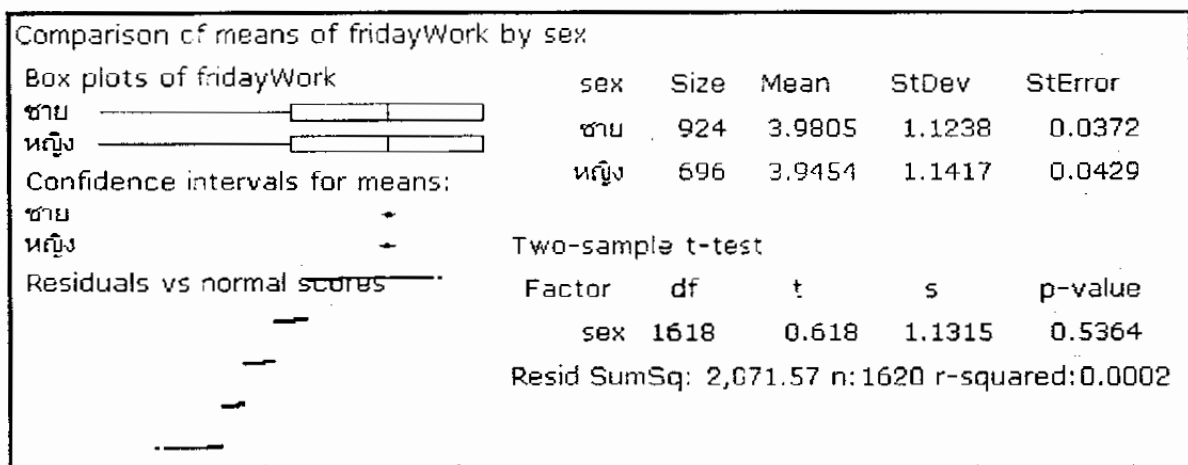


จากภาพที่ 132 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อขบวนการใจก่อนการร้ายจะเรียกค่าคุ้มครองเฉพาะคนรวยต่างศาสนิกที่ไม่แตกต่างกัน

5.5 ประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหู

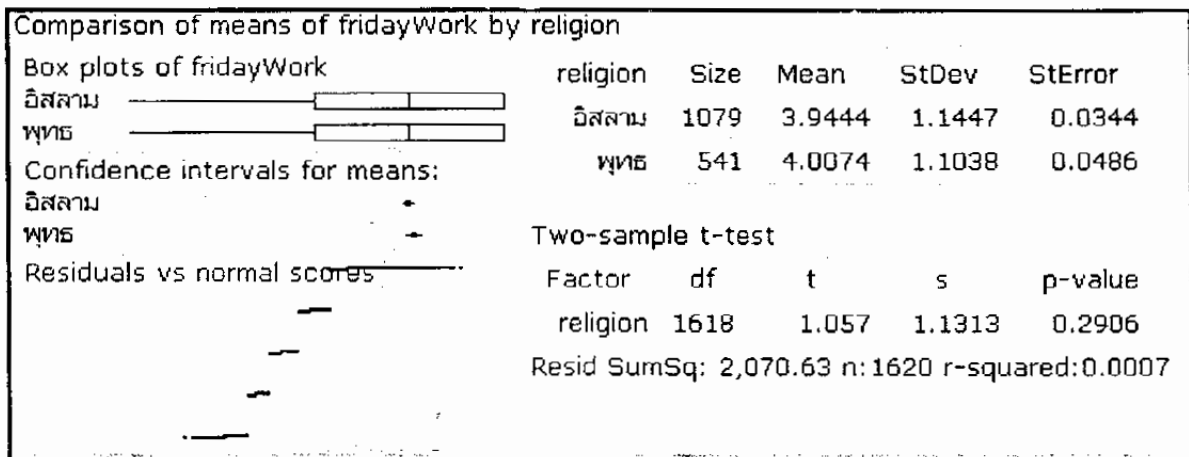
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 133-142

ภาพที่ 133 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับเพศ



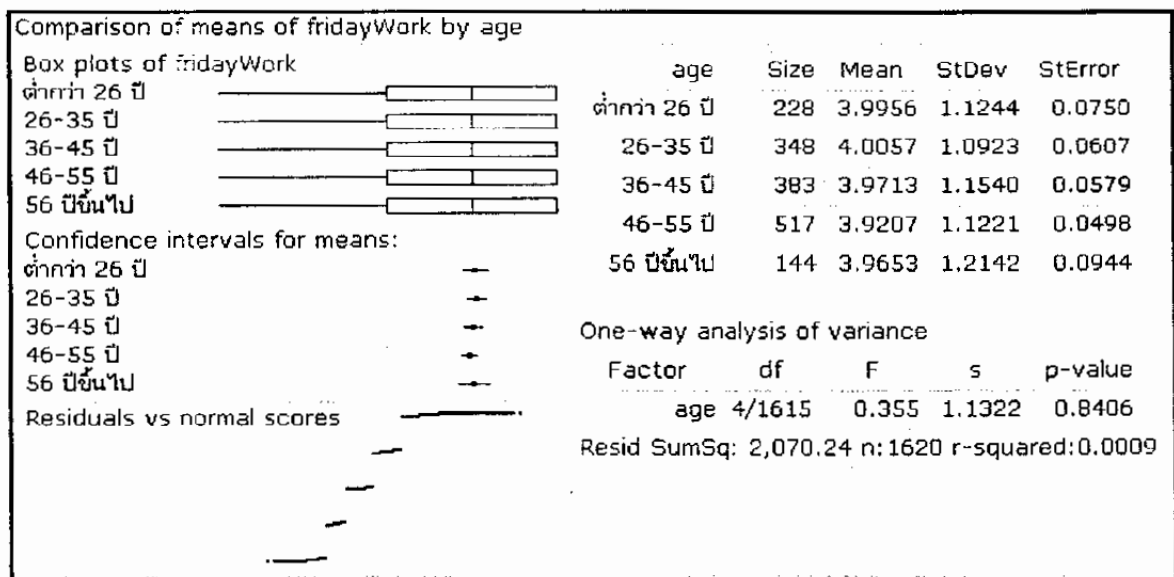
จากภาพที่ 133 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 134 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับศาสนา



จากภาพที่ 134 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

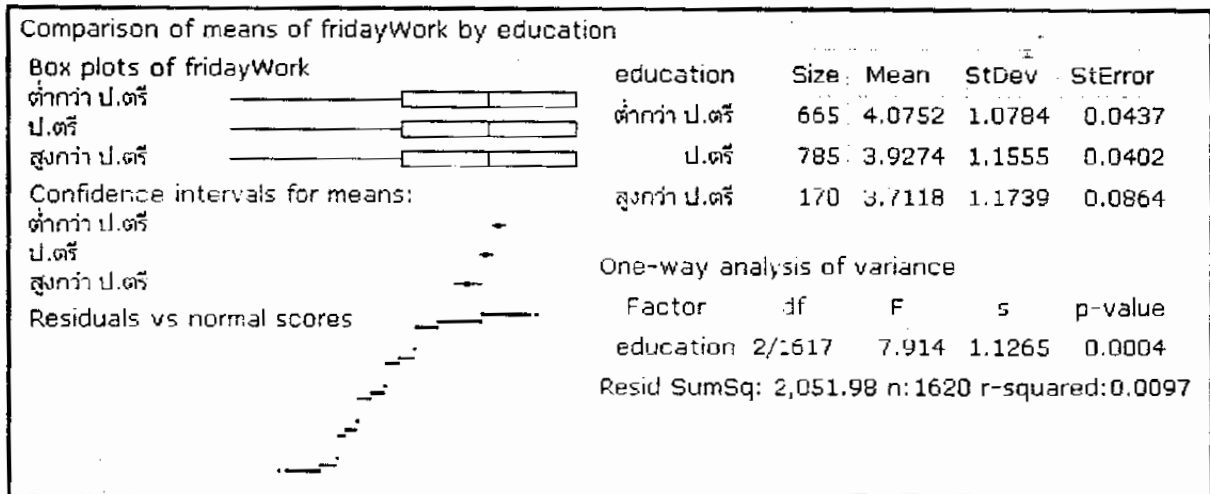
ภาพที่ 135 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับอายุ



จากภาพที่ 135 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

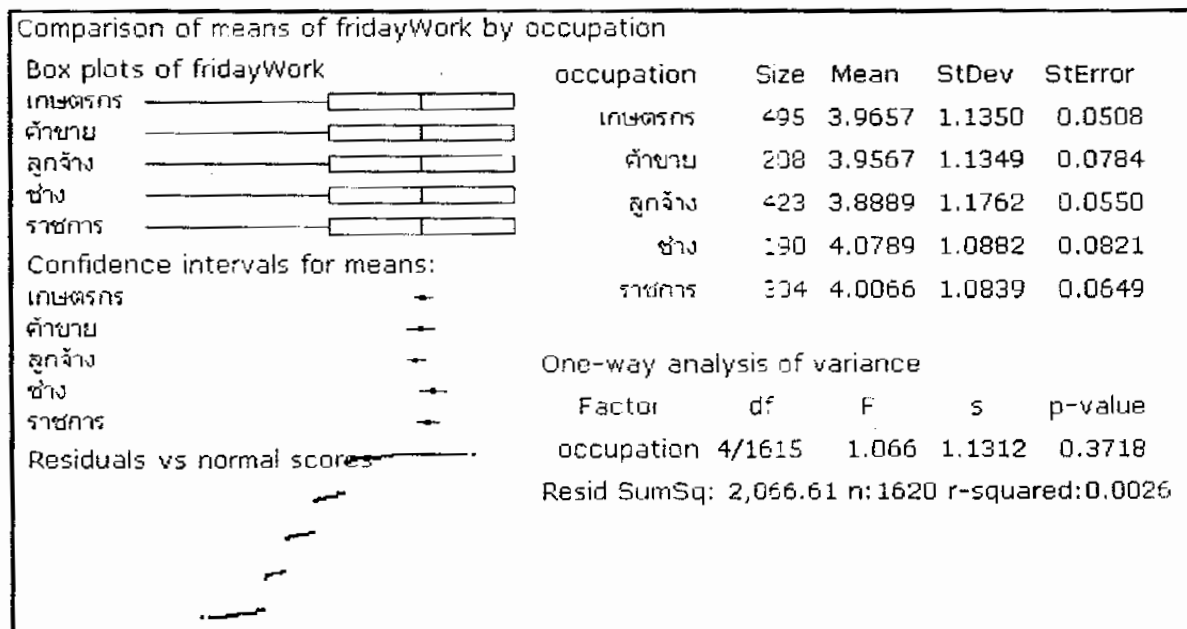
ภาพที่ 136 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับระดับ

การศึกษา



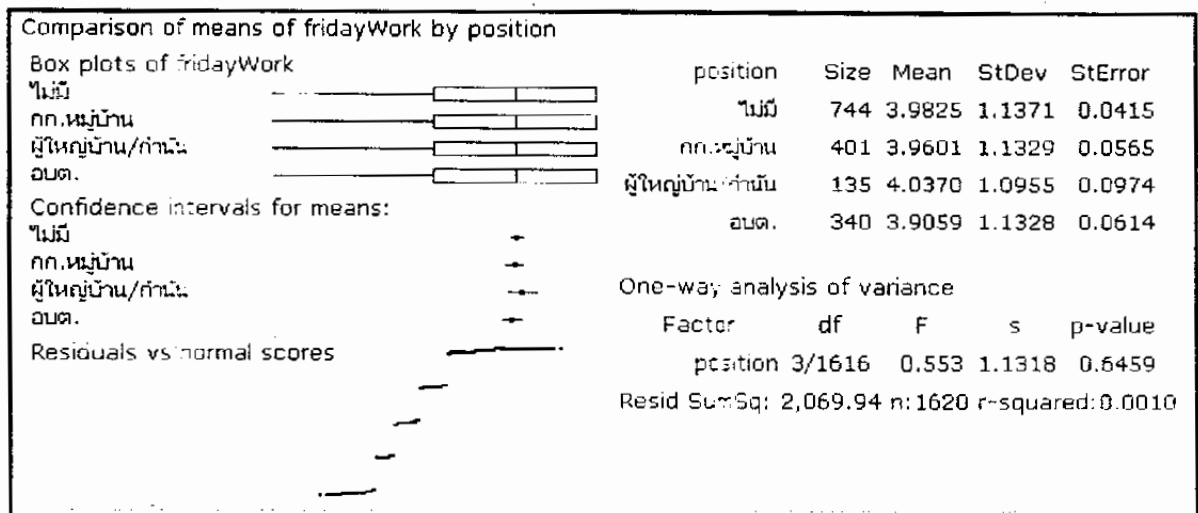
จากภาพที่ 136 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ภาพที่ 137 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับอาชีพ



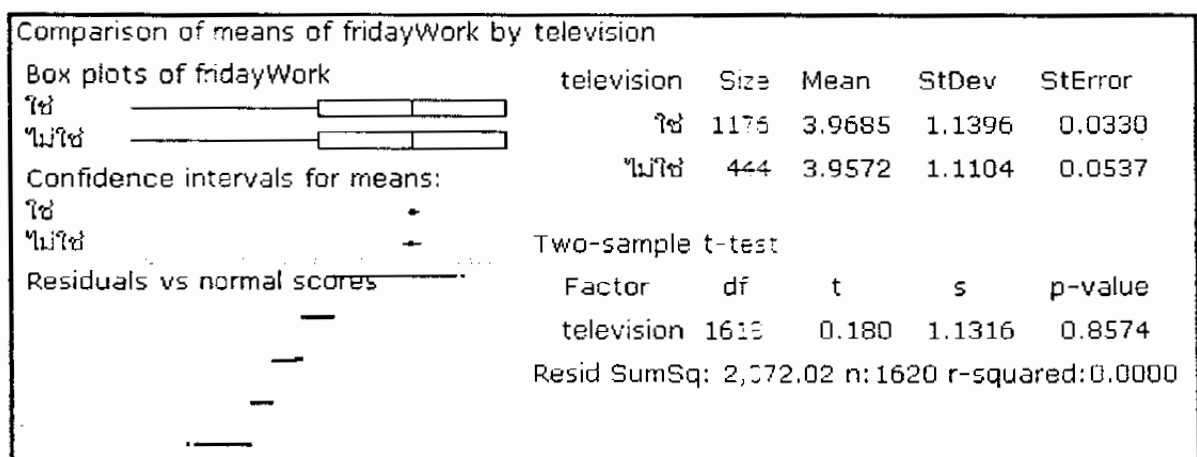
จากภาพที่ 137 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 138 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับตำแหน่งทางสังคม



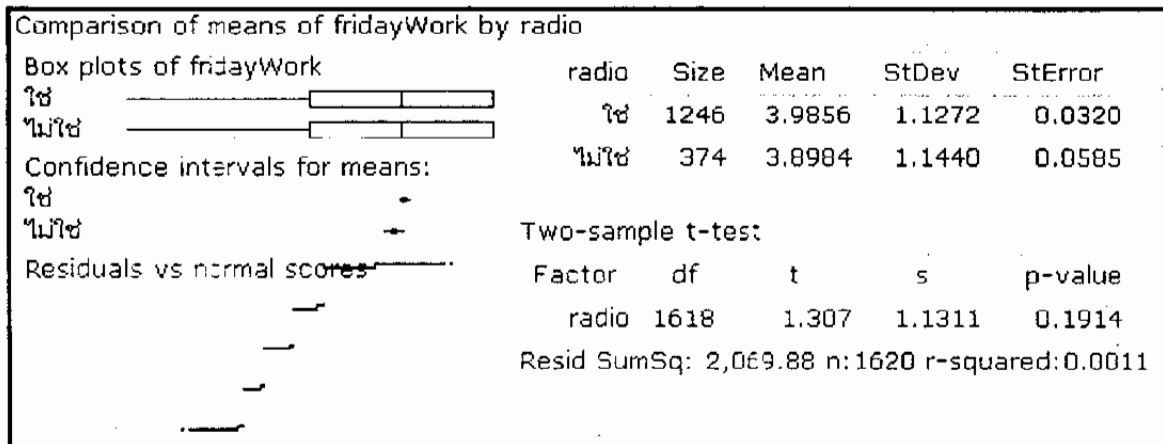
จากภาพที่ 138 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 139 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



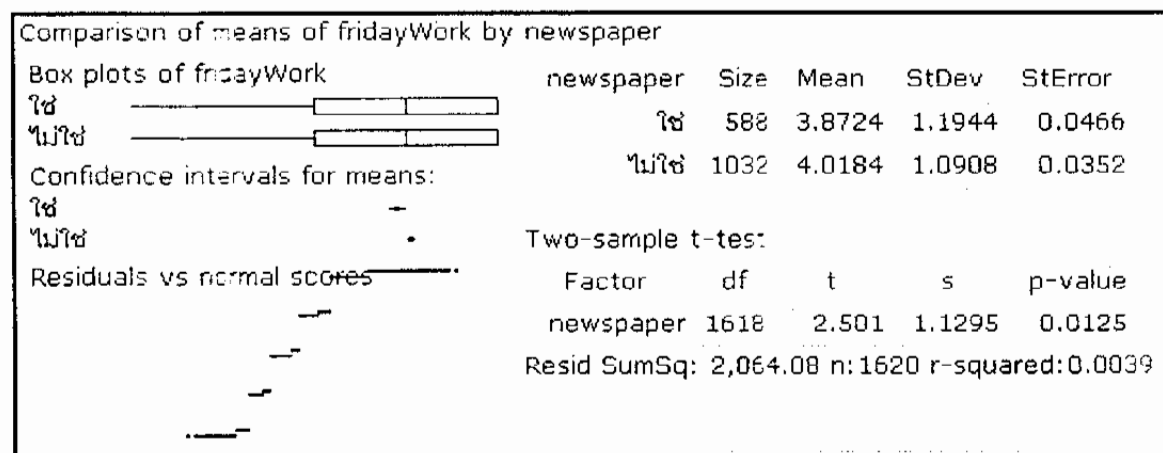
จากภาพที่ 139 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 140 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับการรับรู้
ข่าวทางวิทยุ



จากภาพที่ 140 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อ
ประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่ไม่แตกต่างกัน

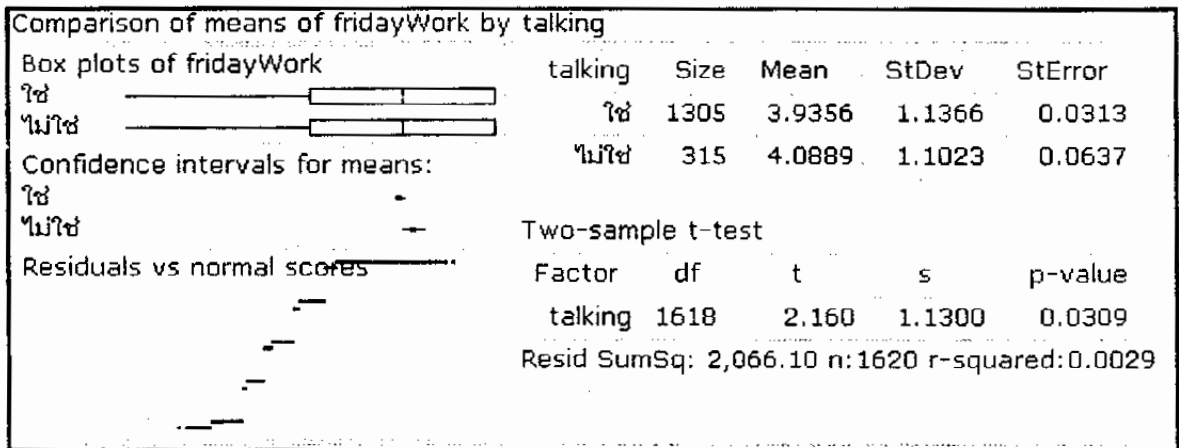
ภาพที่ 141 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับการรับรู้
ข่าวทางหนังสือพิมพ์



**P<0.05

จากภาพที่ 141 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มี
ทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 142 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย



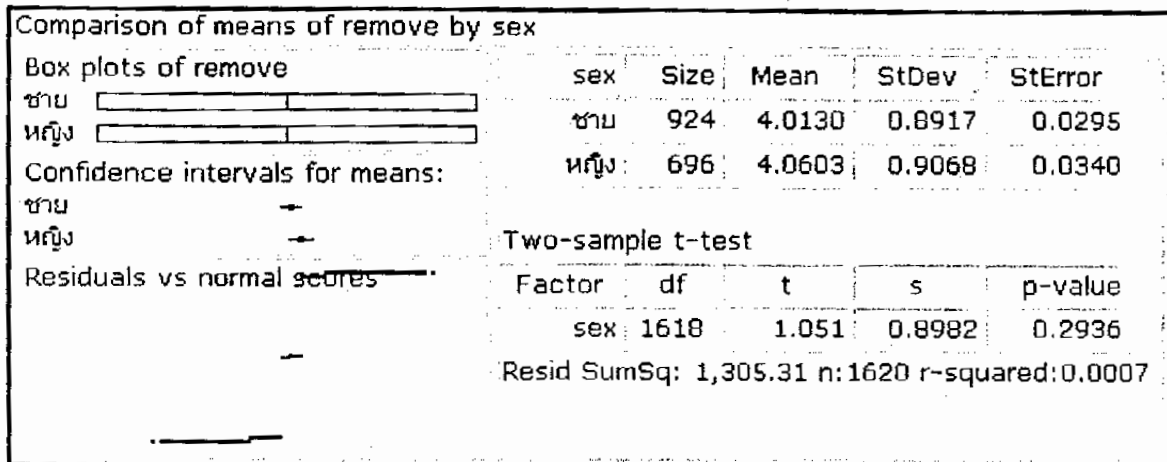
**P<0.05

จากภาพที่ 142 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถทำงานวันศุกร์ได้เพราะจะถูกตัดหูที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.6 ประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน

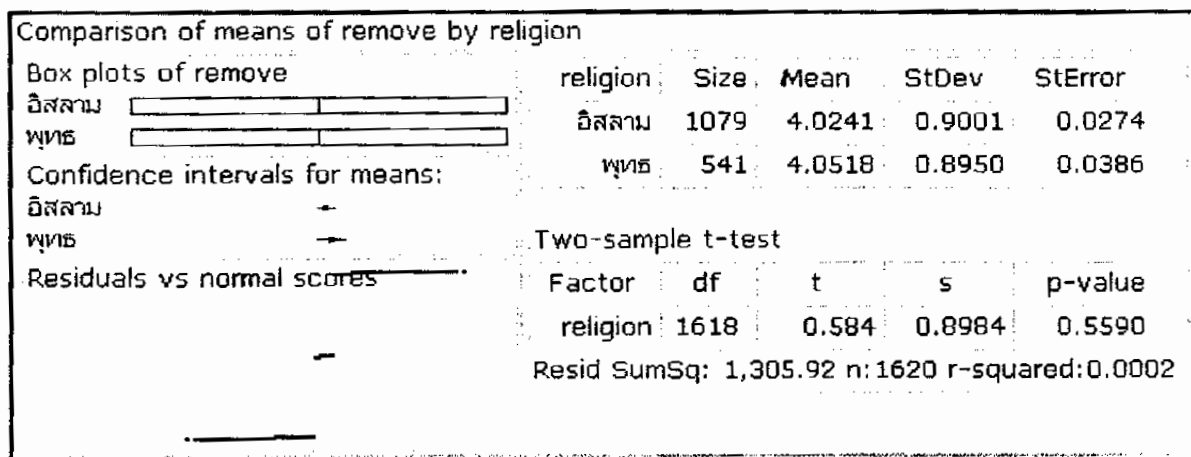
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 143-152

ภาพที่ 143 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับเพศ



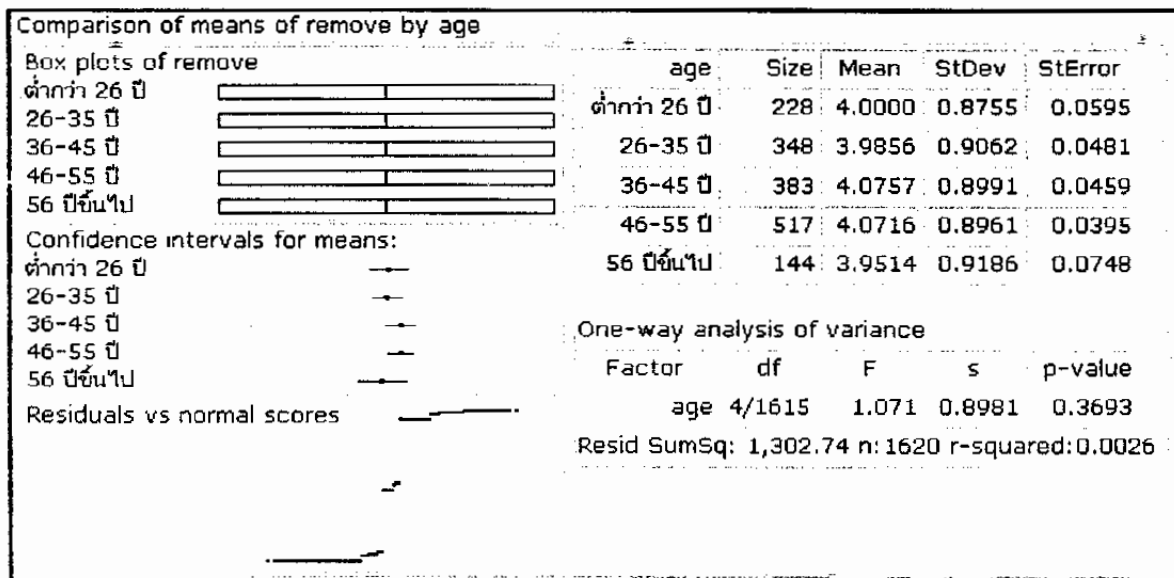
จากภาพที่ 143 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อประชาชนต้อง
อพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 144 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับศาสนา



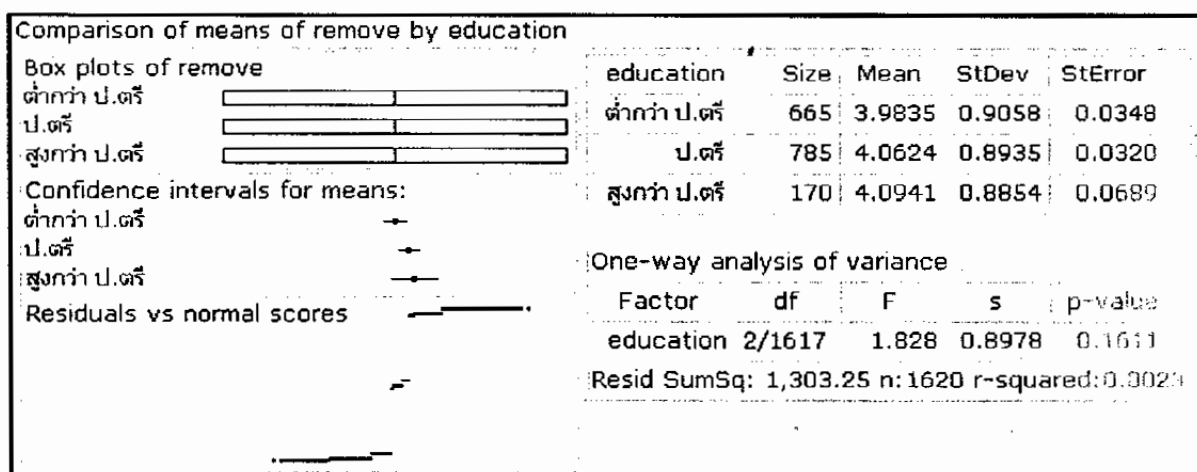
จากภาพที่ 144 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อ
ประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ไม่
แตกต่างกัน

ภาพที่ 145 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับอายุ



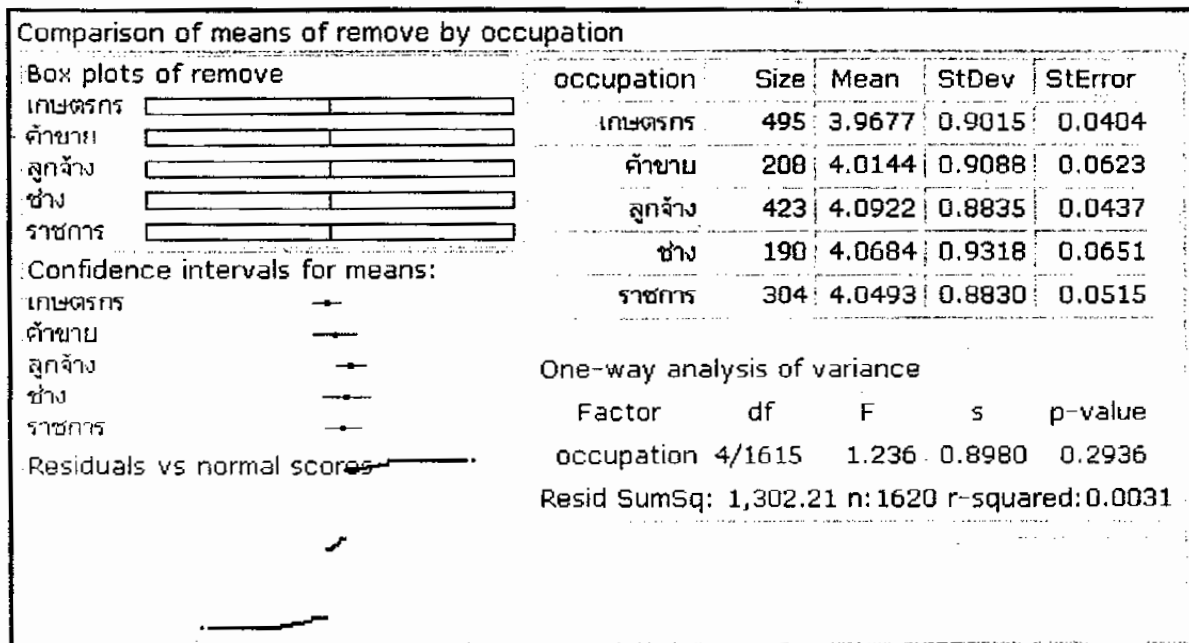
จากภาพที่ 145 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 146 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับระดับการศึกษา



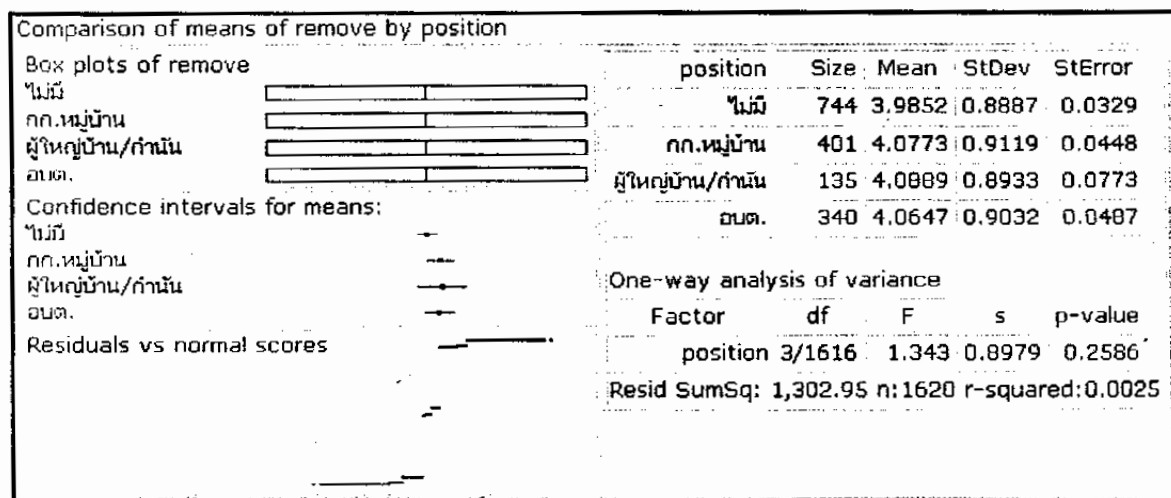
จากภาพที่ 146 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 147 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับอาชีพ



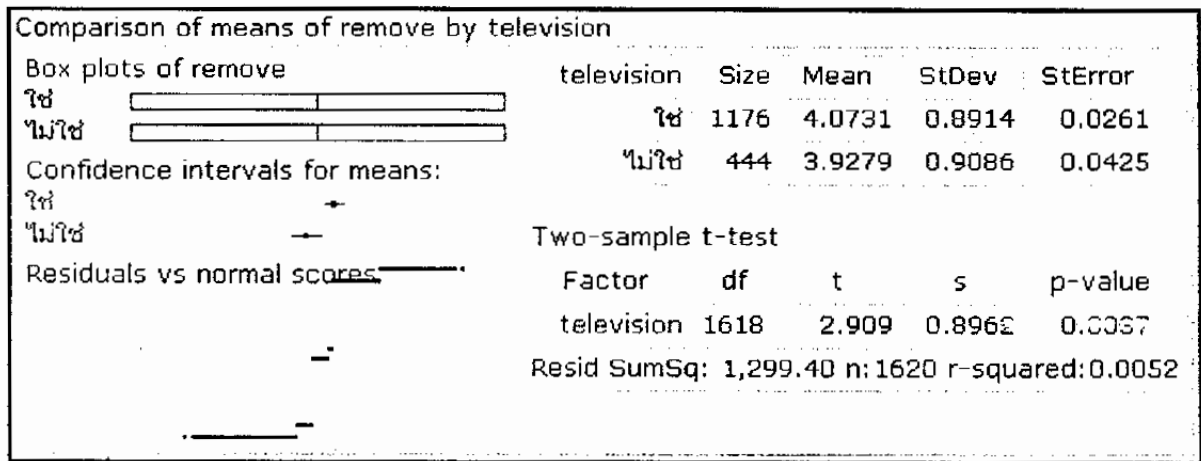
จากภาพที่ 147 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และ
รับราชการมีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิต
และทรัพย์สินที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 148 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับตำแหน่งทางสังคม



จากภาพที่ 148 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือ
กำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอก
ประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ไม่แตกต่างกัน

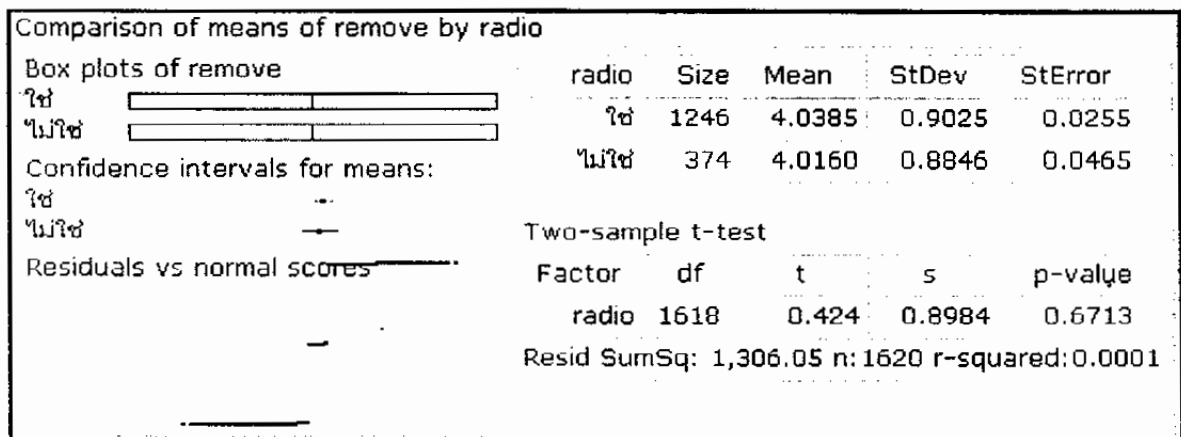
ภาพที่ 149 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



**P<0.01

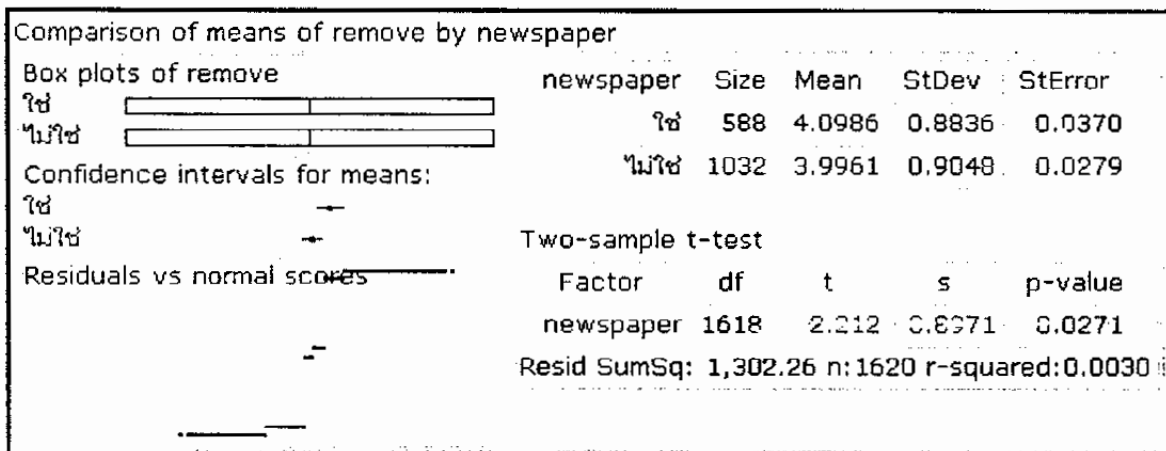
จากภาพที่ 149 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มี
ทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน
ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 150 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัย
ต่อชีวิตและทรัพย์สินกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



จากภาพที่ 150 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่แตกต่างกัน

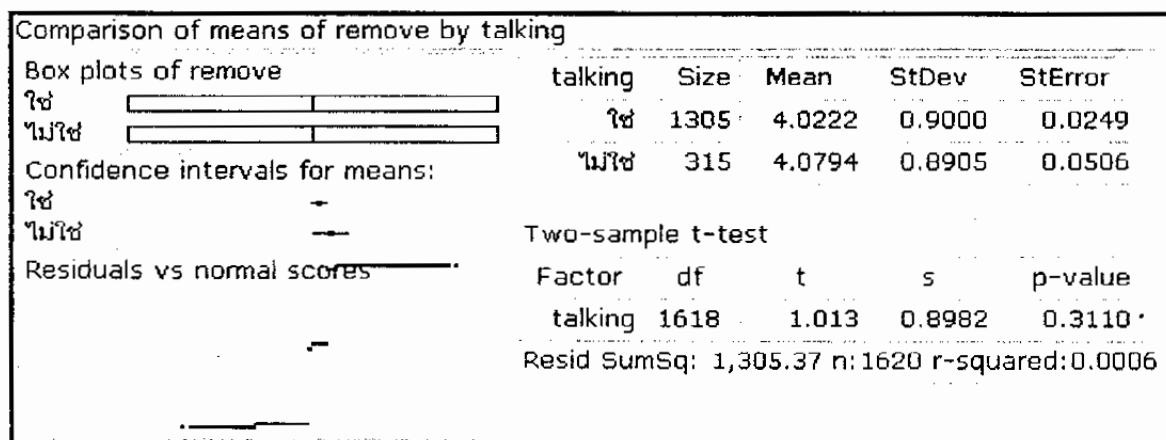
ภาพที่ 151 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



**P<0.05

จากภาพที่ 151 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 152 การเปรียบเทียบประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

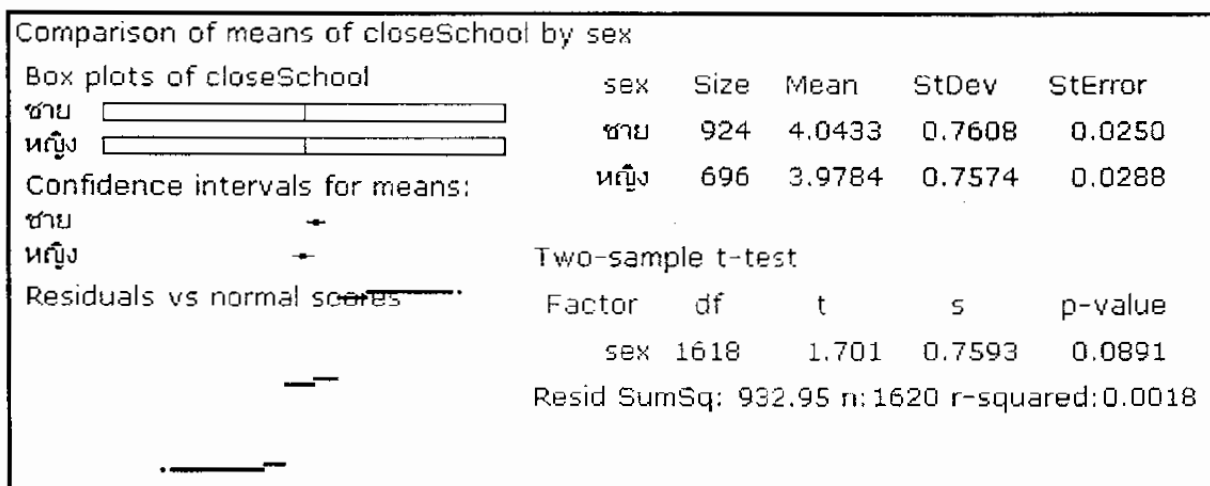


จากภาพที่ 152 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อประชาชนต้องอพยพหนีออกนอกประเทศเพราะความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่ไม่แตกต่างกัน

5.7 โรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอ

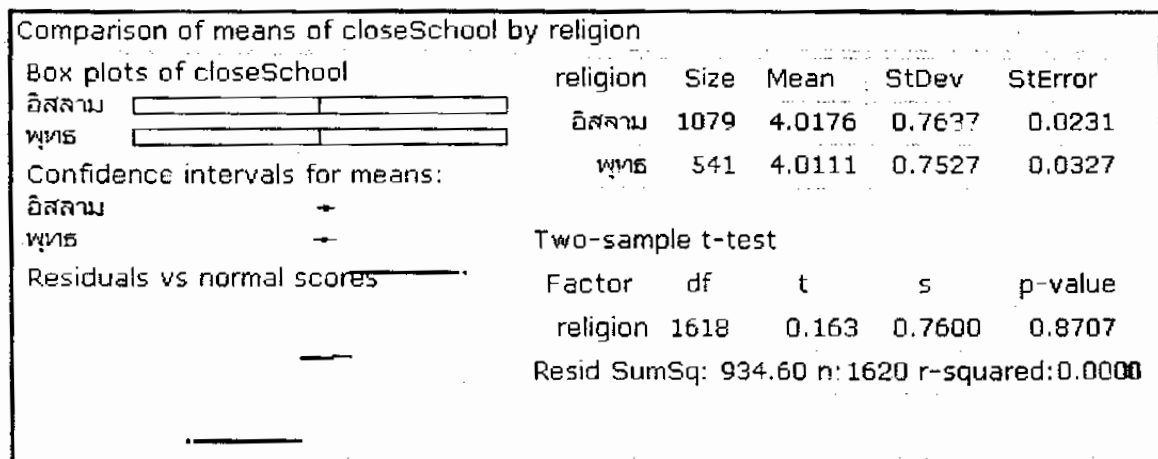
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปร เพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 153-162

ภาพที่ 153 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกับเพศ



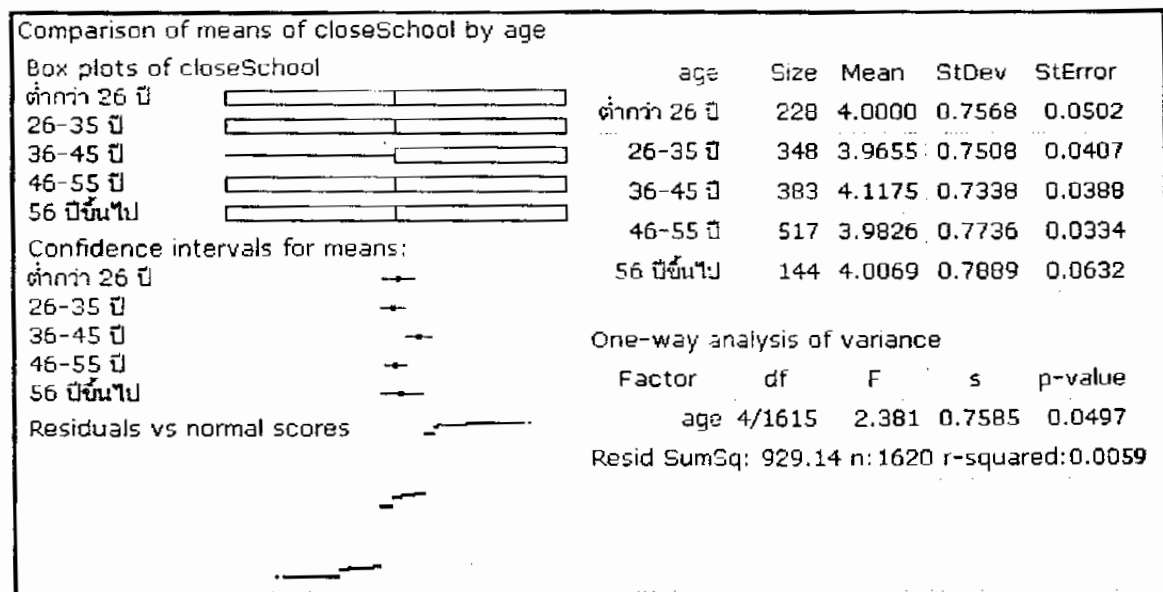
จากภาพที่ 153 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกัน

ภาพที่ 154 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกับ
ศาสนา



จากภาพที่ 154 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกัน

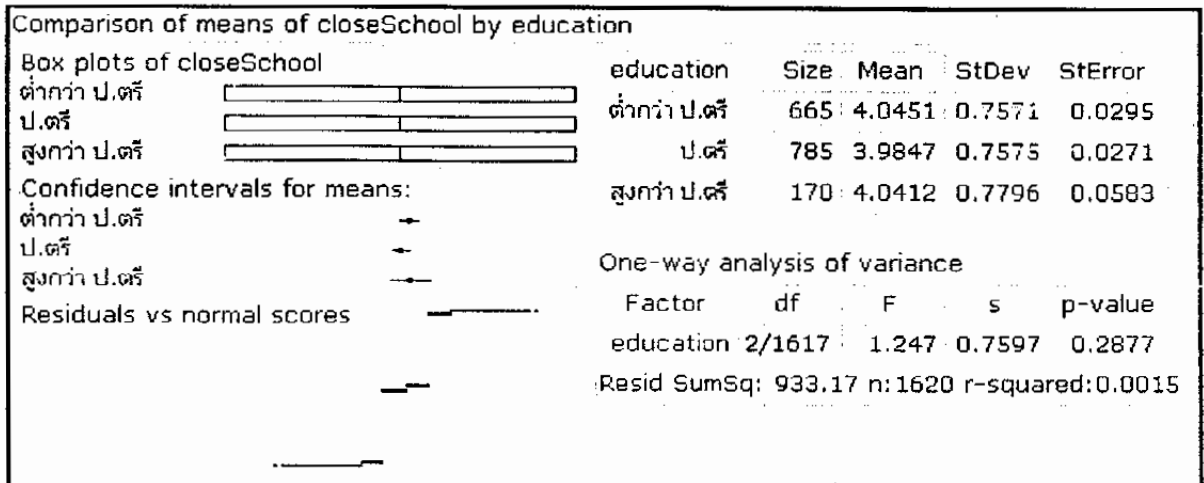
ภาพที่ 155 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกับอายุ



*P<0.05

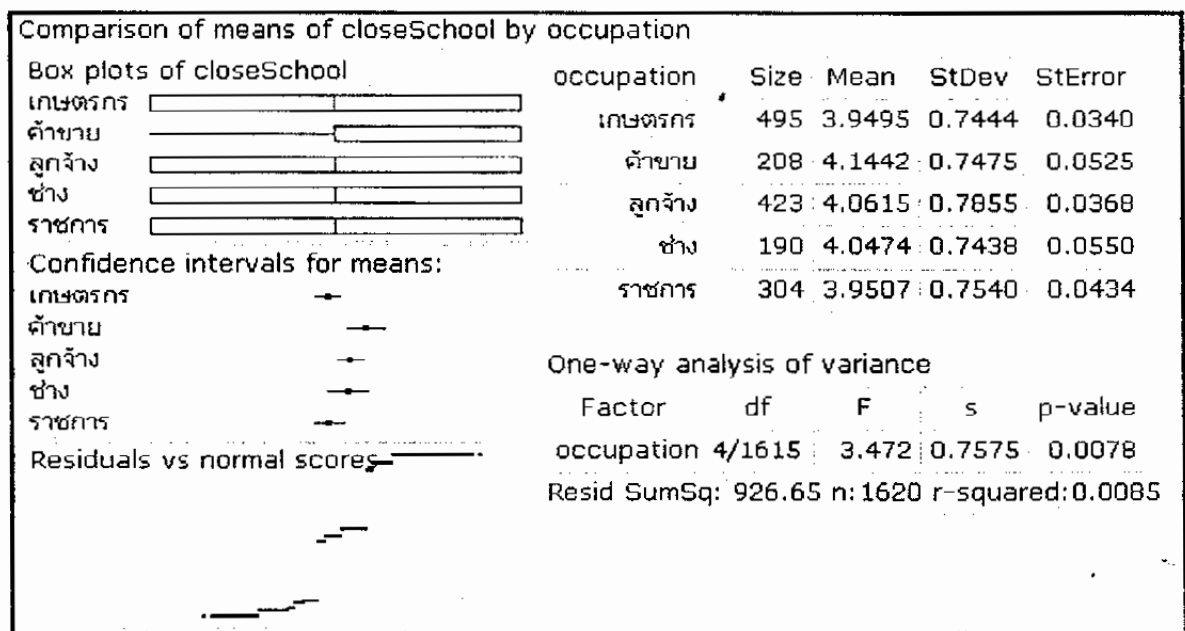
จากภาพที่ 155 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 156 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเป็นเวลาเรียนไม่พอกับ
ระดับการศึกษา



จากภาพที่ 156 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเป็นเวลาเรียนไม่พอกัน

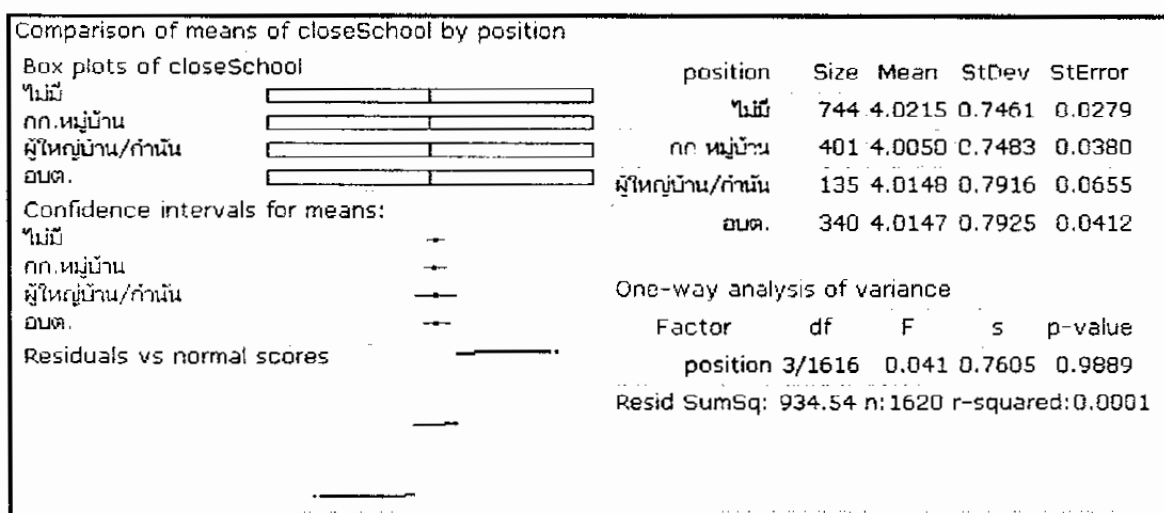
ภาพที่ 157 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเป็นเวลาเรียนไม่พอกับ
อาชีพ



**P<0.01

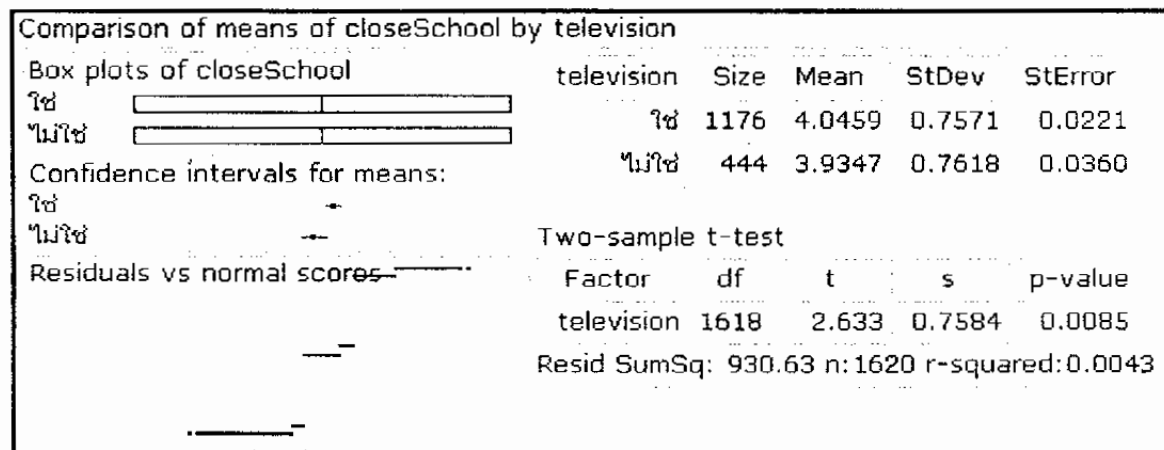
จากภาพที่ 157 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และ รับราชการมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอที่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 158 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกับ ตำแหน่งทางสังคม



จากภาพที่ 158 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือ กำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียน เรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอที่ไม่แตกต่างกัน

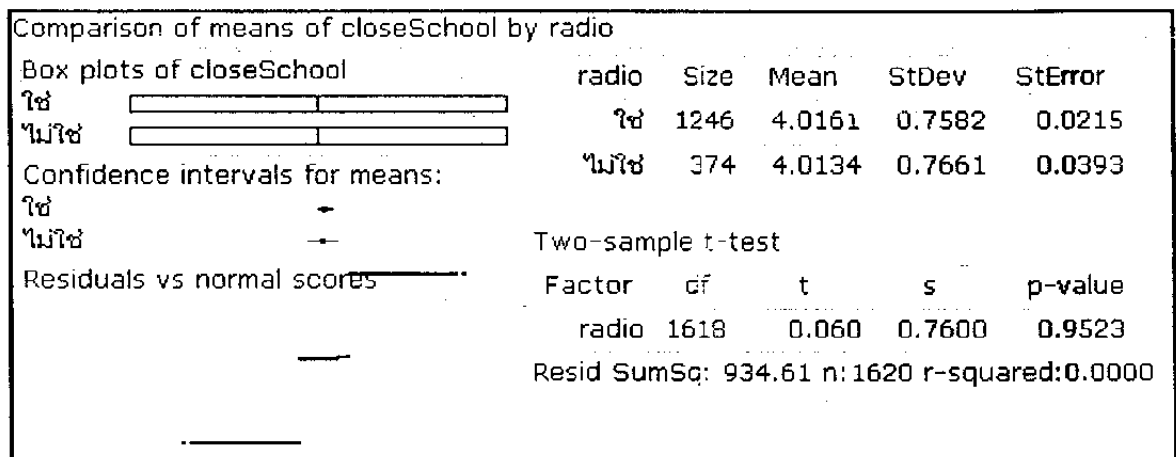
ภาพที่ 159 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบ่อยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มทีเวลาเรียนไม่พอกับ การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



**P<0.01

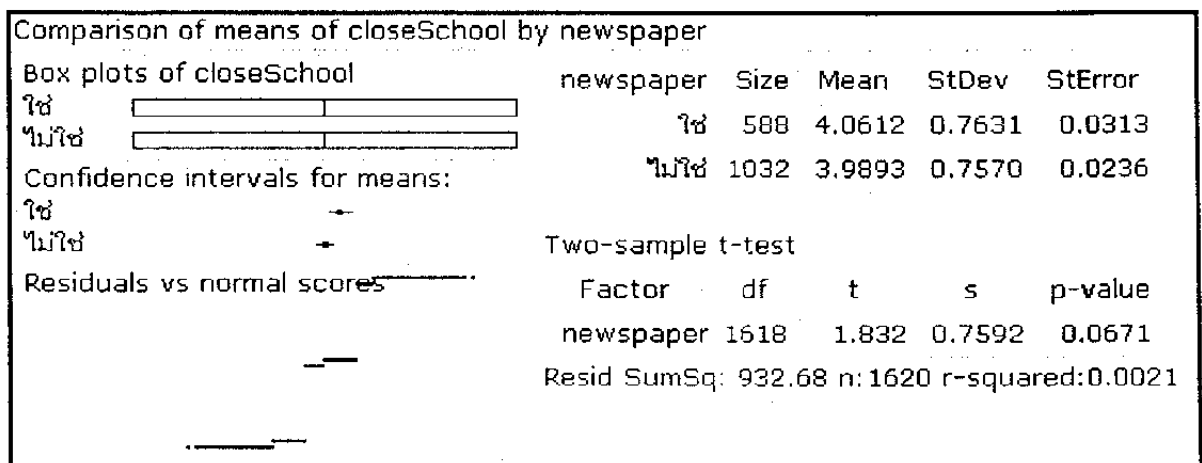
จากภาพที่ 159 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาเรียนไม่พอที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 160 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาเรียนไม่พอกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



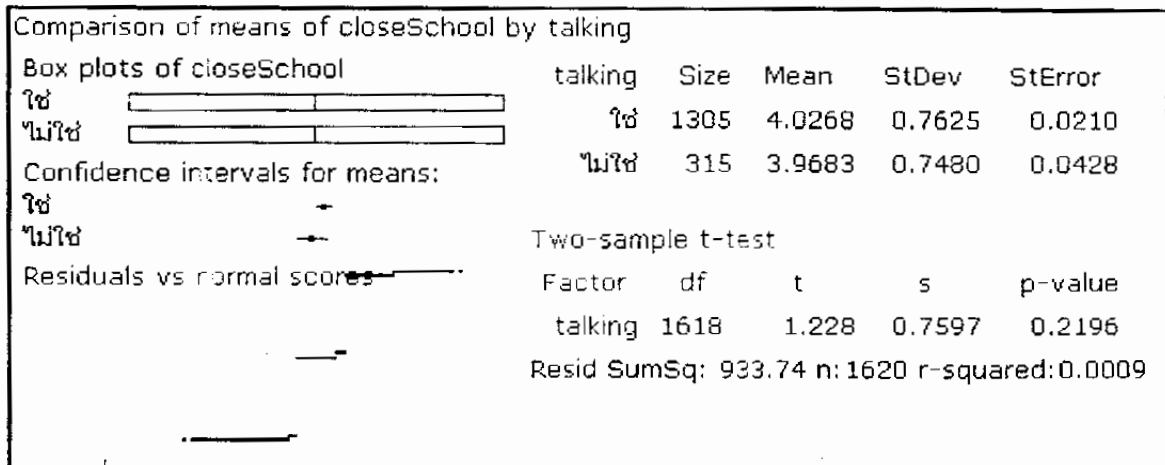
จากภาพที่ 160 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาเรียนไม่พอที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 161 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาเรียนไม่พอกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



จากภาพที่ 161 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาที่เวลาเรียนไม่พอที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 162 การเปรียบเทียบโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาที่เวลาเรียนไม่พอกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

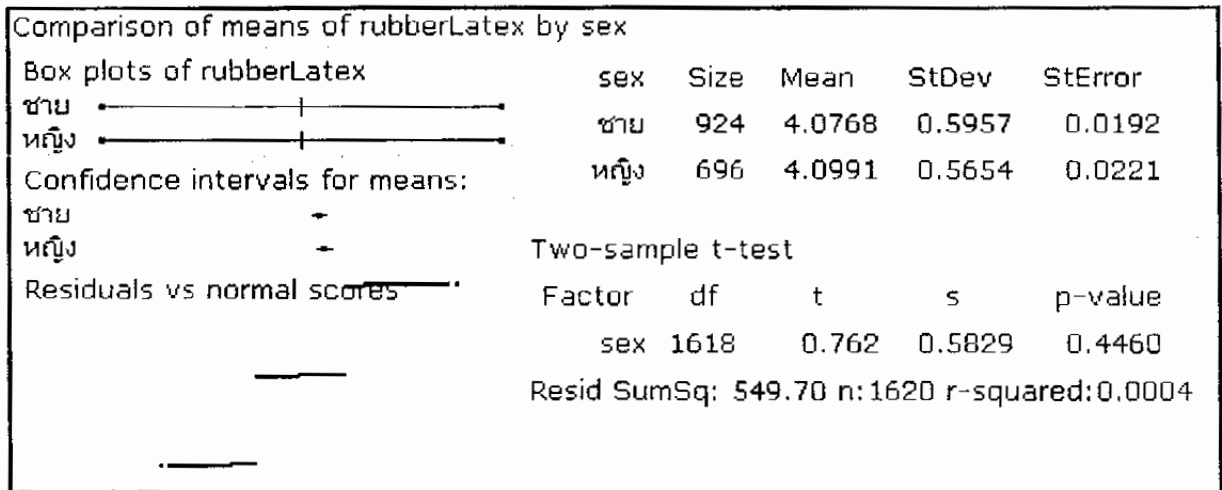


จากภาพที่ 162 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อโรงเรียนต้องปิดบอยทำให้นักเรียนเรียนไม่เต็มเวลาที่เวลาเรียนไม่พอที่ไม่แตกต่างกัน

5.8 ประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัย

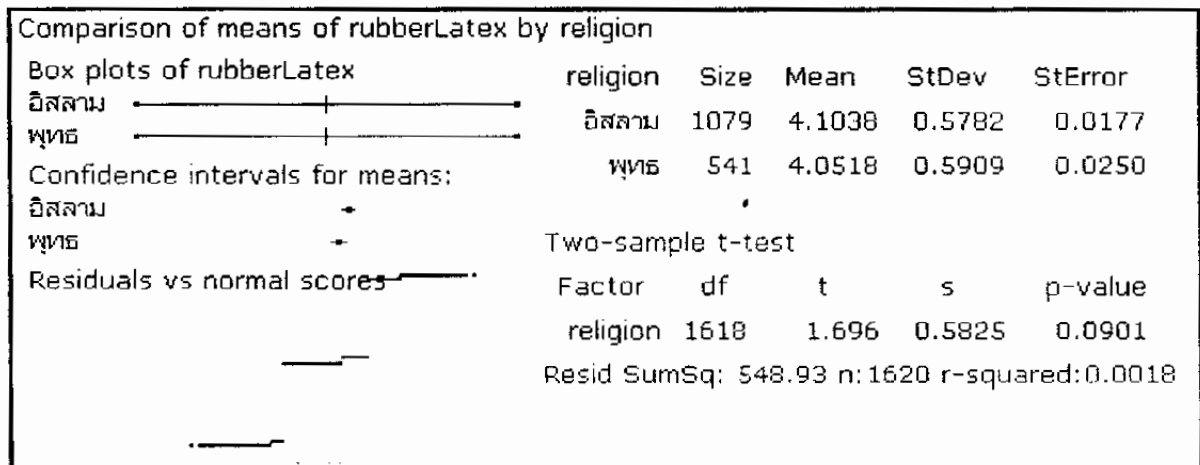
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 163-172

ภาพที่ 163 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับเพศ



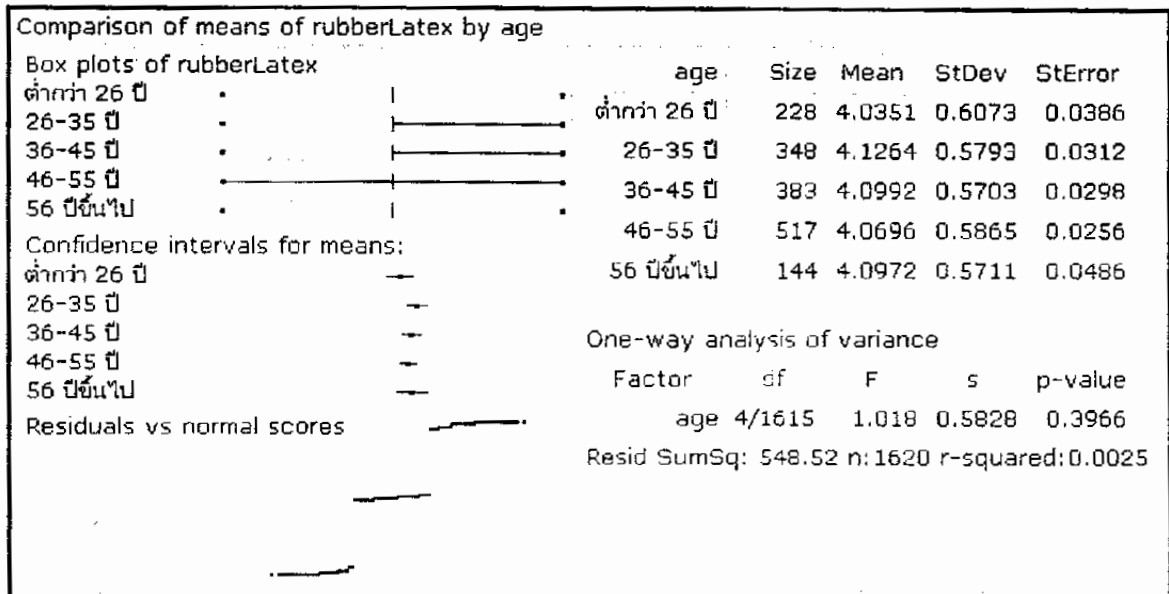
จากภาพที่ 163 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 164 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับศาสนา



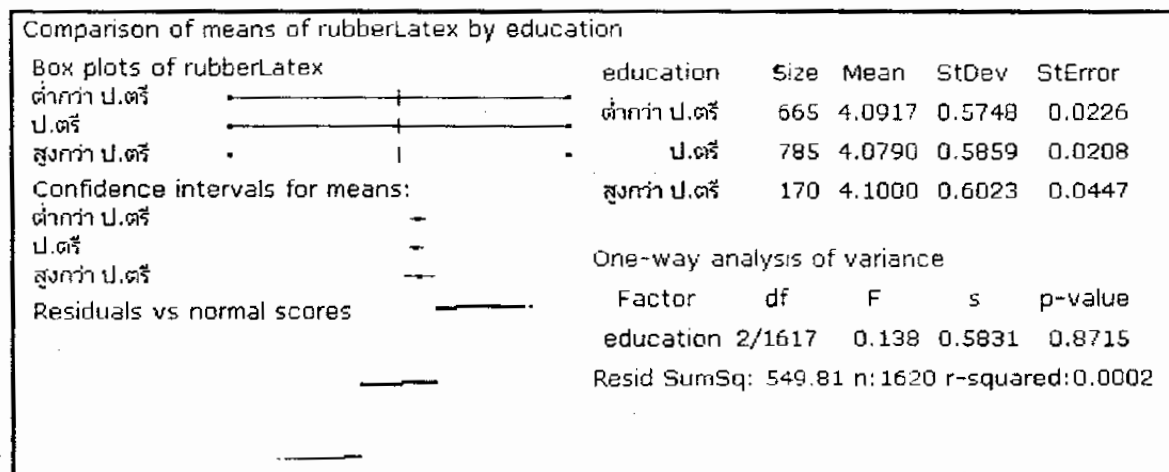
จากภาพที่ 164 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัย ที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 165 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับอายุ



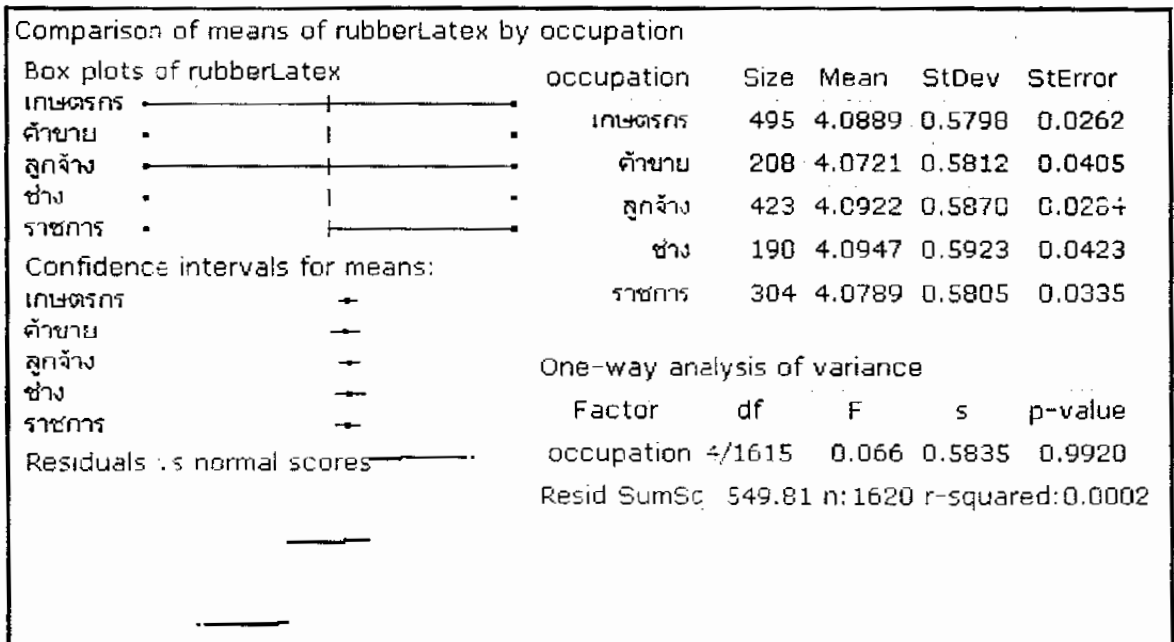
จากภาพที่ 165 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 166 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับระดับการศึกษา



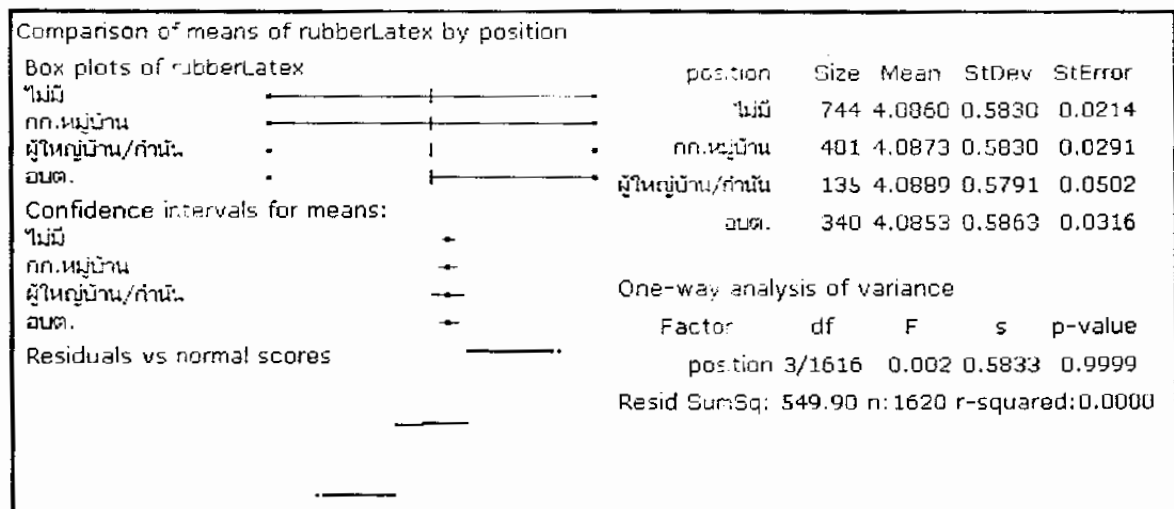
จากภาพที่ 166 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 167 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับอาชีพ



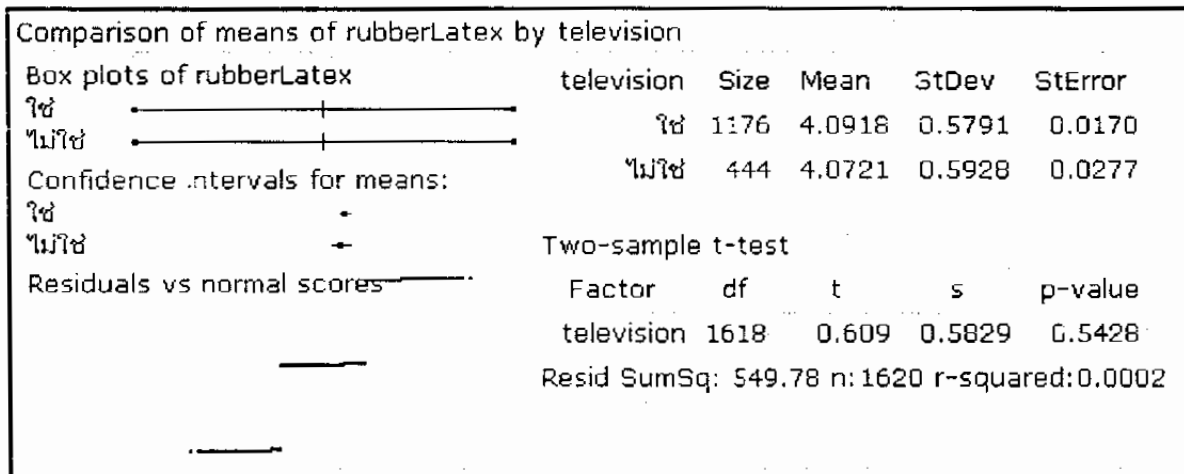
จากภาพที่ 167 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพ เกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และ รับราชการ มีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 168 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับ ตำแหน่งทางสังคม



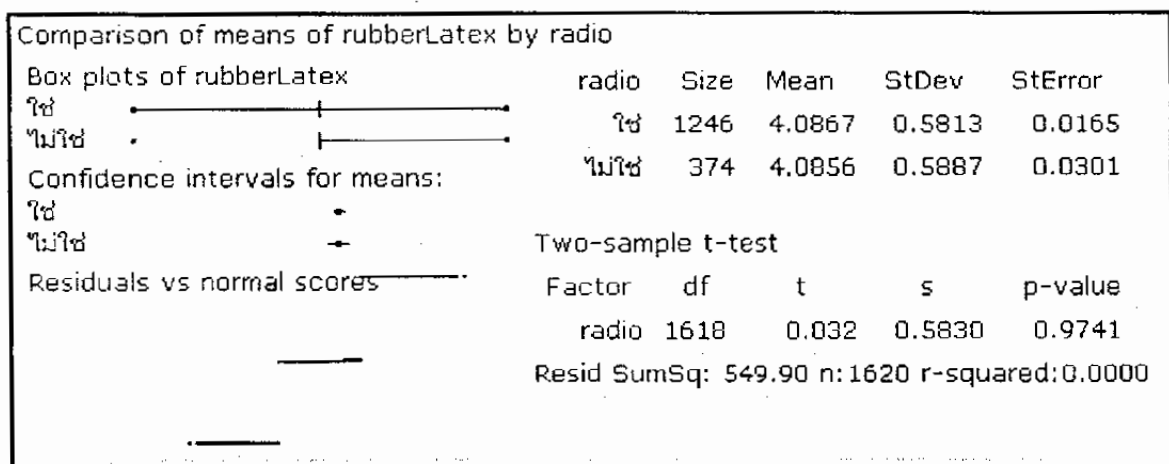
จากภาพที่ 168 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือ กำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 169 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับการรับรู้
ข่าวทางโทรทัศน์



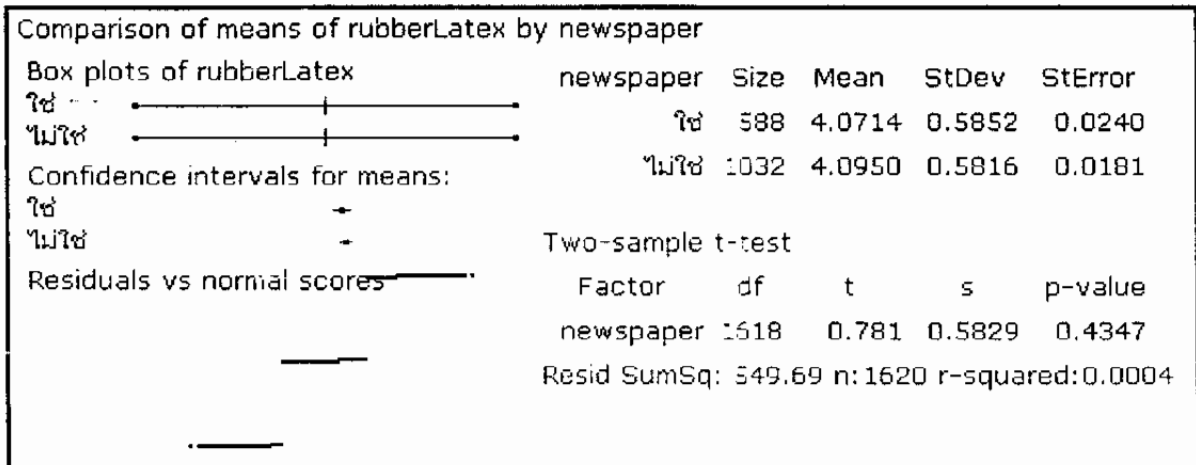
จากภาพที่ 169 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 170 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับการรับรู้
ข่าวทางวิทยุ



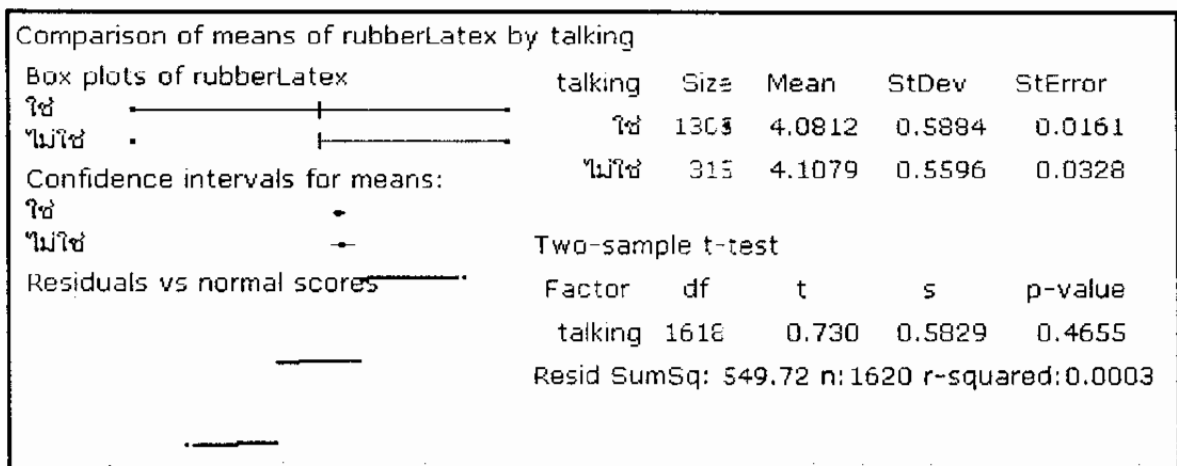
จากภาพที่ 170 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 171 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



จากภาพที่ 171 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 172 การเปรียบเทียบประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

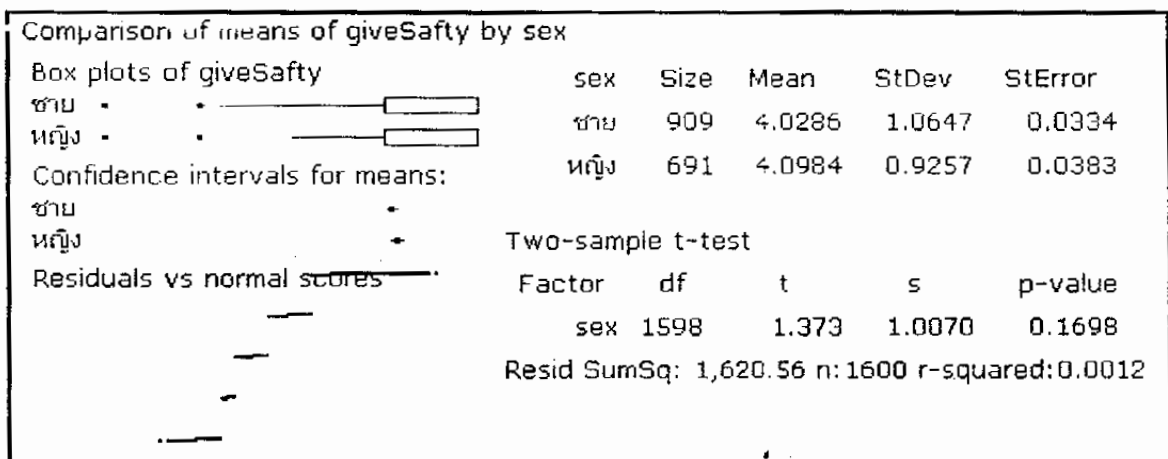


จากภาพที่ 172 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อประชาชนไม่สามารถตัดยางตอนดึกได้เพราะไม่ปลอดภัยที่ไม่แตกต่างกัน

5.9 ผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ

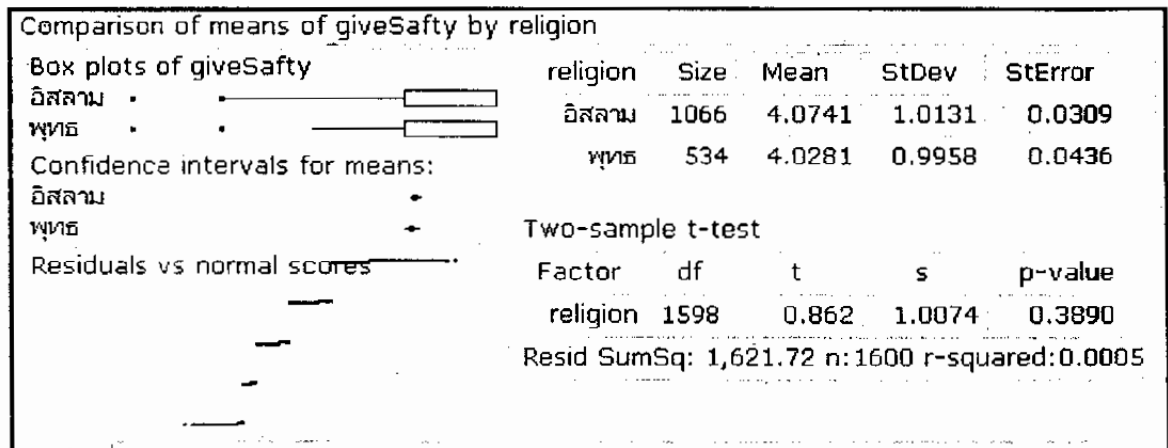
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 173-182

ภาพที่ 173 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับเพศ



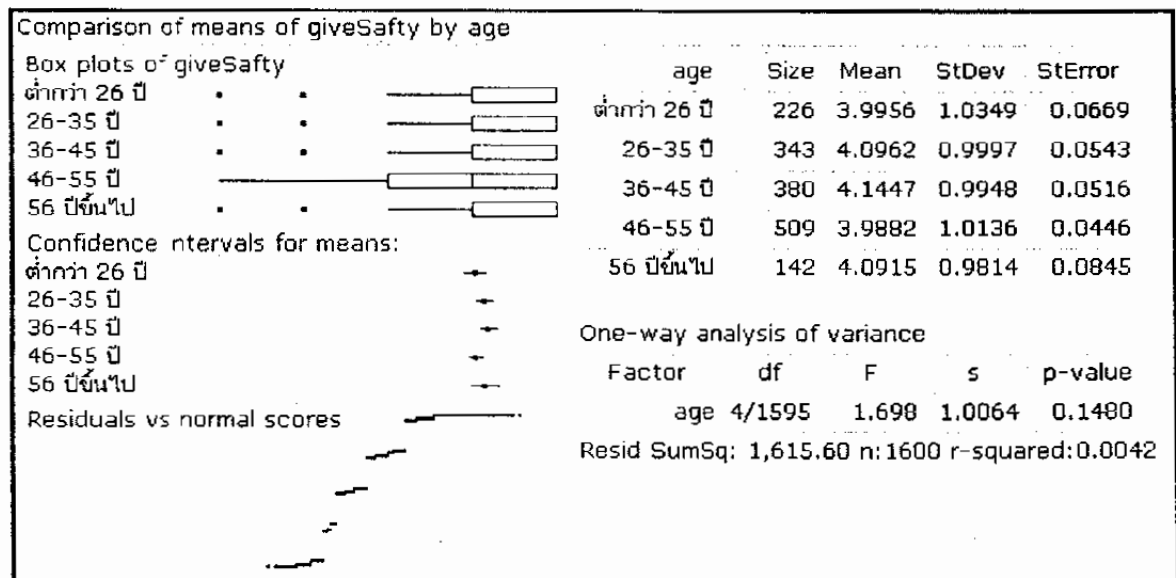
จากภาพที่ 173 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 174 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับศาสนา



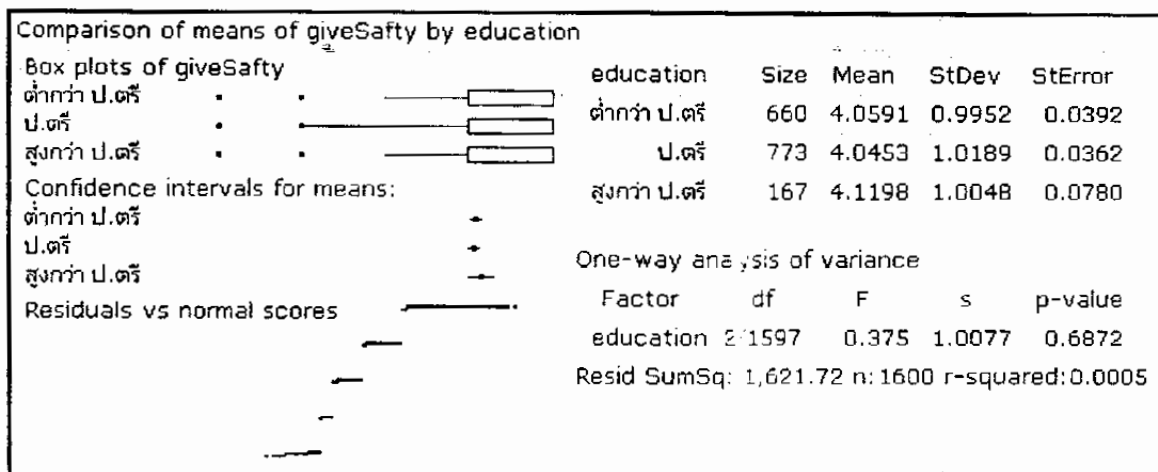
จากภาพที่ 174 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 175 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับอายุ



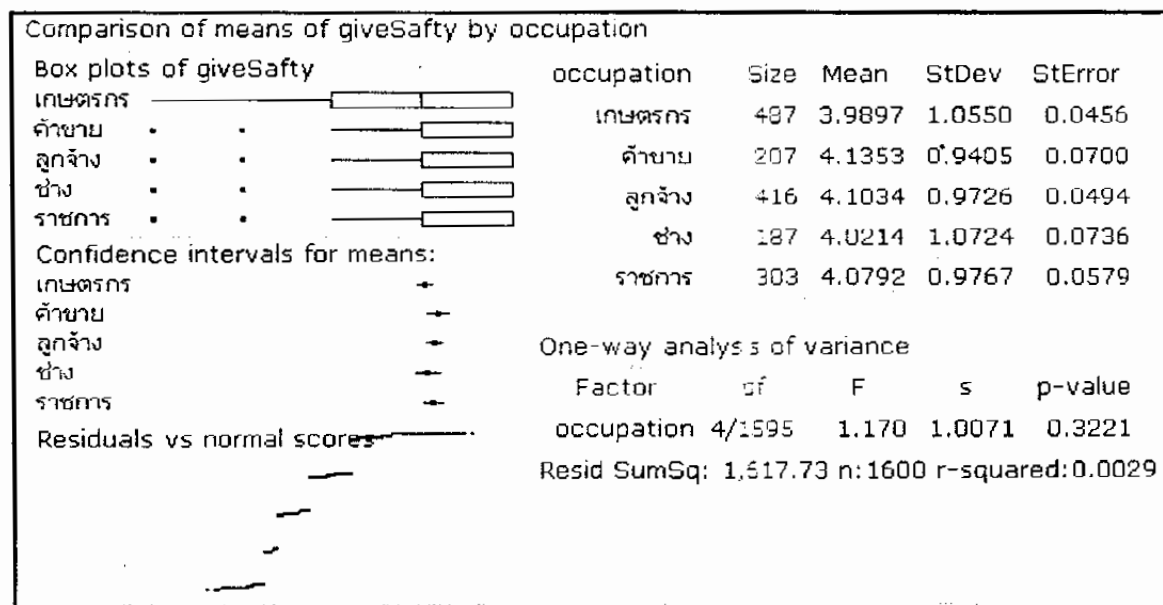
จากภาพที่ 175 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 176 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับระดับการศึกษา



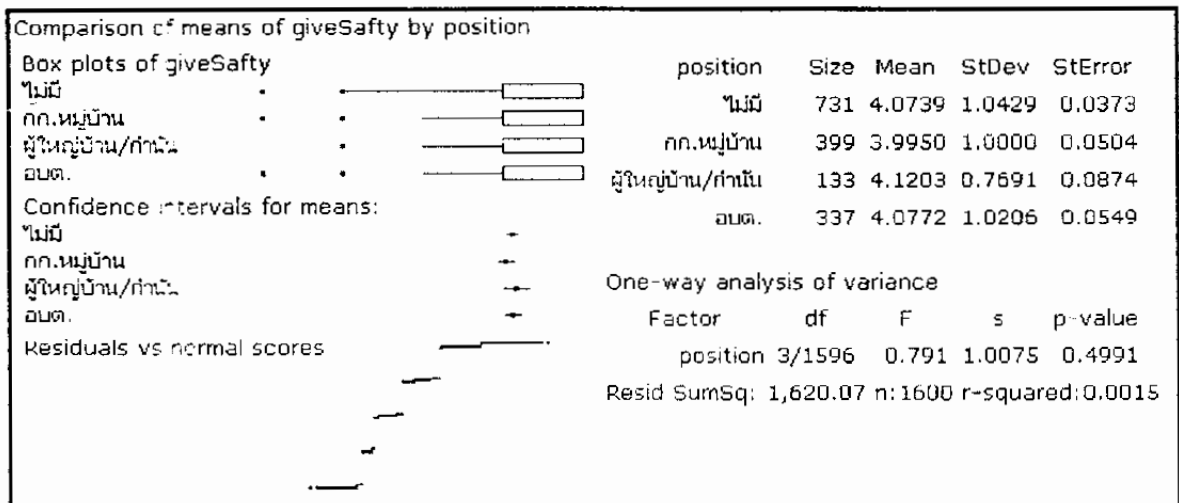
จากภาพที่ 176 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 177 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับอาชีพ



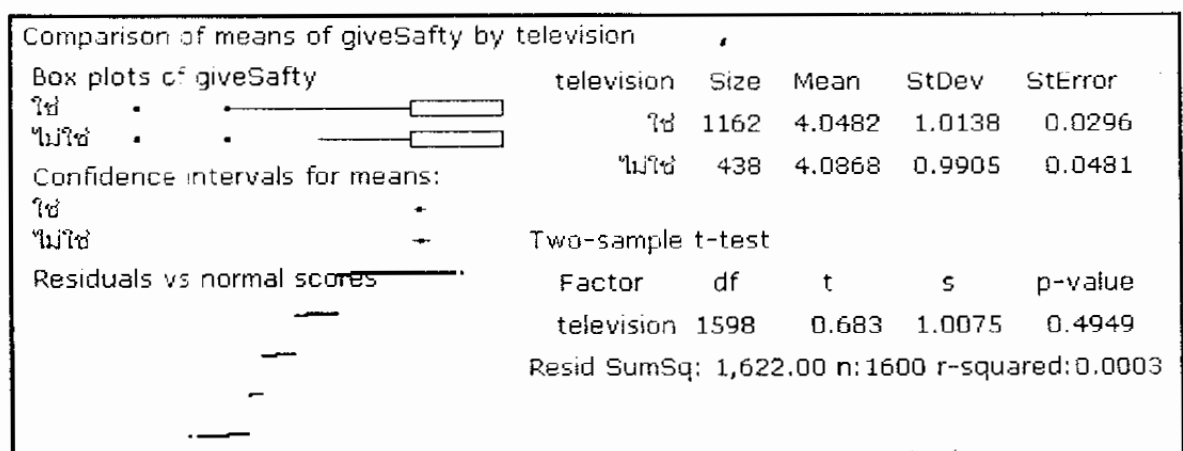
จากภาพที่ 177 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 178 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับตำแหน่งทางสังคม



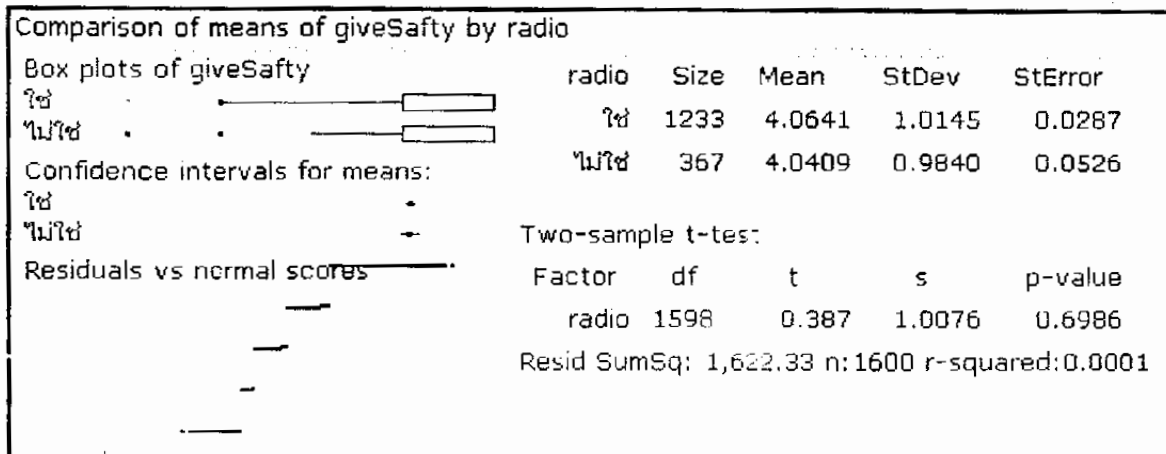
จากภาพที่ 178 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือ กำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้าย เพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 179 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



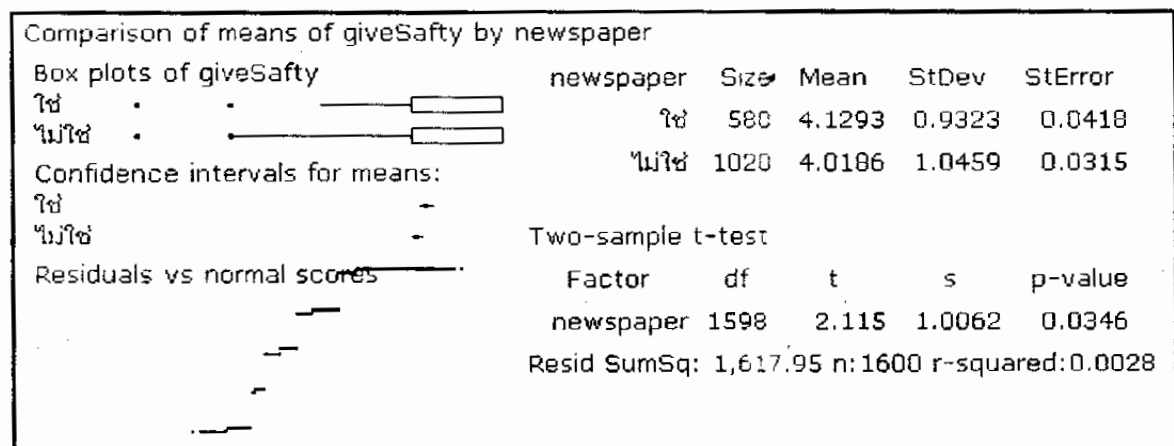
จากภาพที่ 179 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 180 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



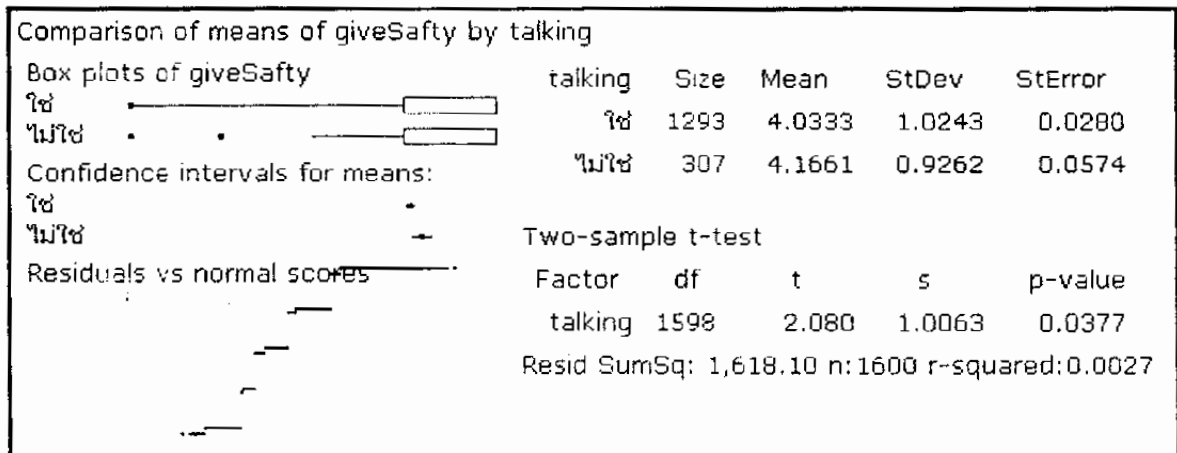
จากภาพที่ 180 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 181 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



จากภาพที่ 181 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์มีทัศนคติต่อผู้ที่ให้คำคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 182 การเปรียบเทียบผู้ที่ให้ค่าคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย

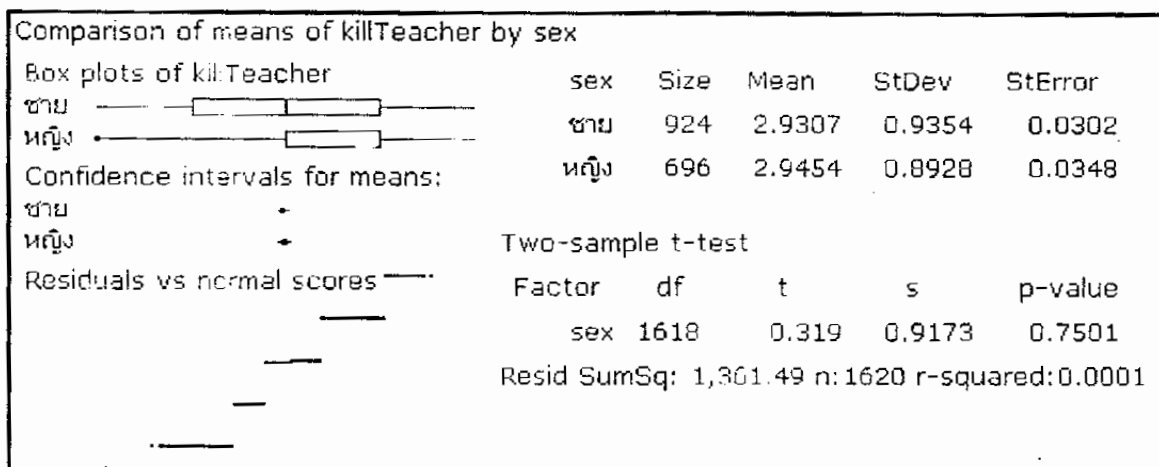


จากภาพที่ 182 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุยมีทัศนคติต่อผู้ที่ให้ค่าคุ้มครองแก่โจรก่อการร้ายเพราะสามารถให้ความปลอดภัยมากกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่แตกต่างกัน

5.10 ครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้อง

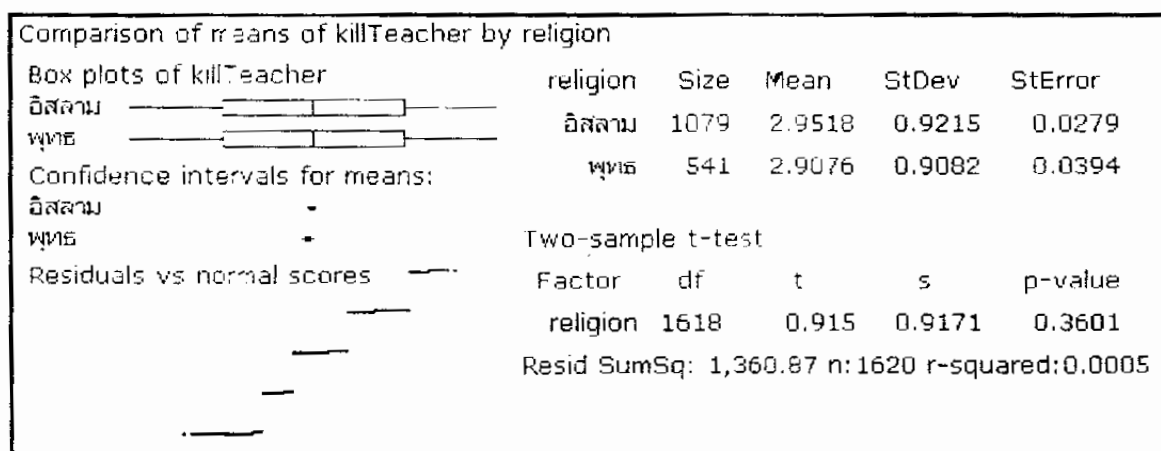
การเปรียบเทียบทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องของประชาชนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามตัวแปรเพศ ศาสนา อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งทางสังคม การรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์ การรับรู้ข่าวทางวิทยุ การรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์ และการรับรู้ข่าวโดยการพบปะพูดคุย ปรากฏผลดังภาพที่ 183-192

ภาพที่ 183 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดย
การสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับเพศ



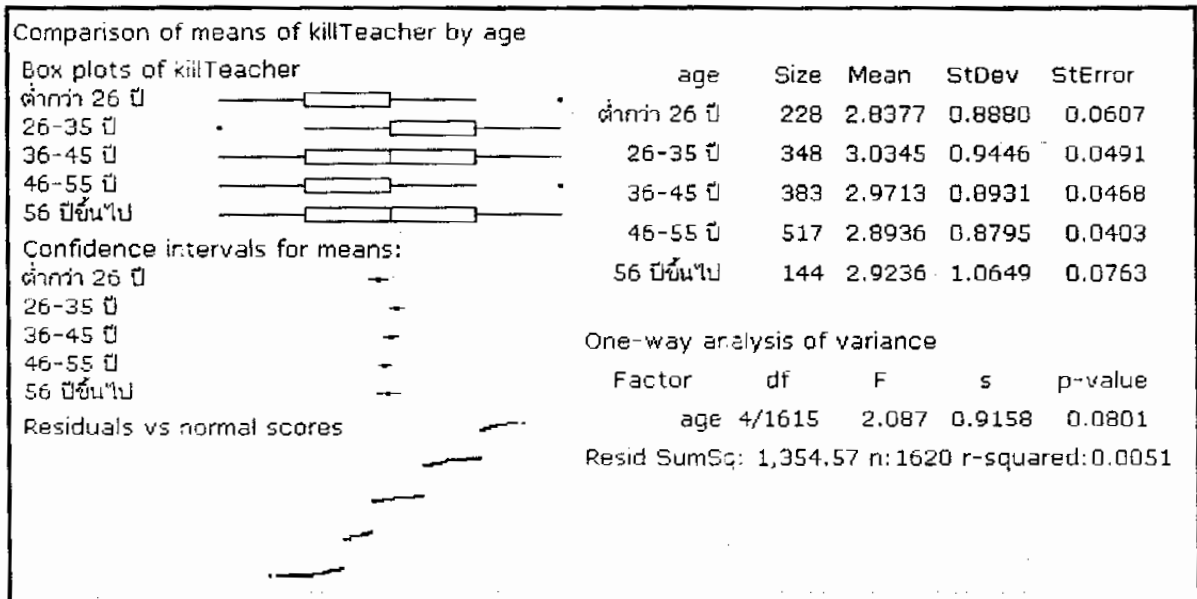
จากภาพที่ 183 แสดงว่าประชาชนเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตาย
เพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือน
วัฒนธรรมที่ถูกต้องที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 184 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม
โดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับศาสนา



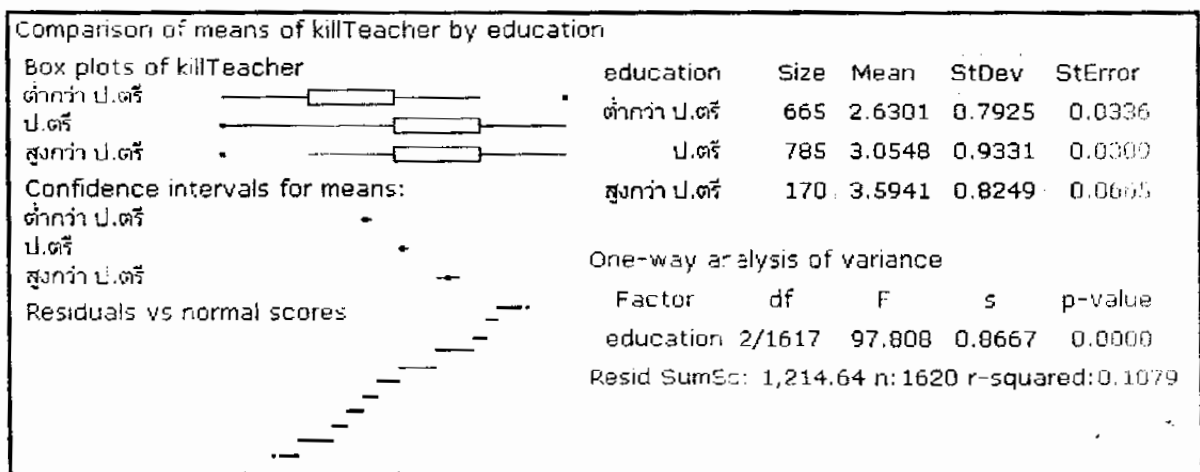
จากภาพที่ 184 แสดงว่าประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธมีทัศนคติต่อ
ครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และ
บิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 185 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม
โดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับอายุ



จากภาพที่ 185 แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี และ 56 ปีขึ้นไปมีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่ไม่แตกต่างกัน

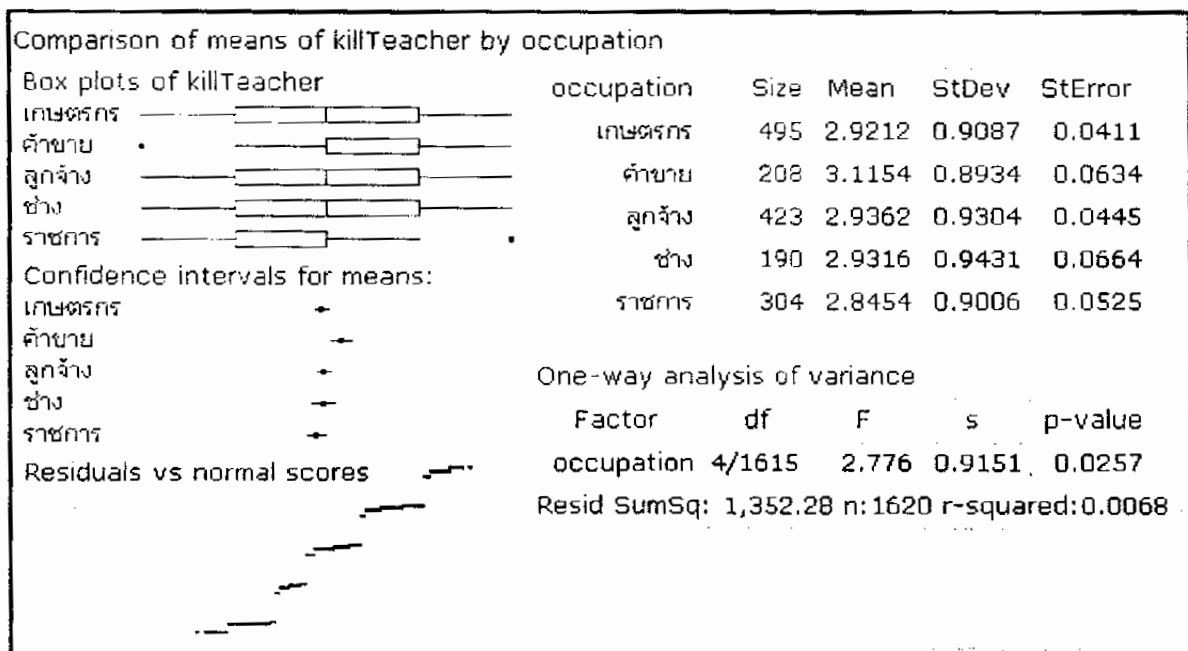
ภาพที่ 186 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม
โดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับระดับการศึกษา



***P<0.001

จากภาพที่ 186 แสดงว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

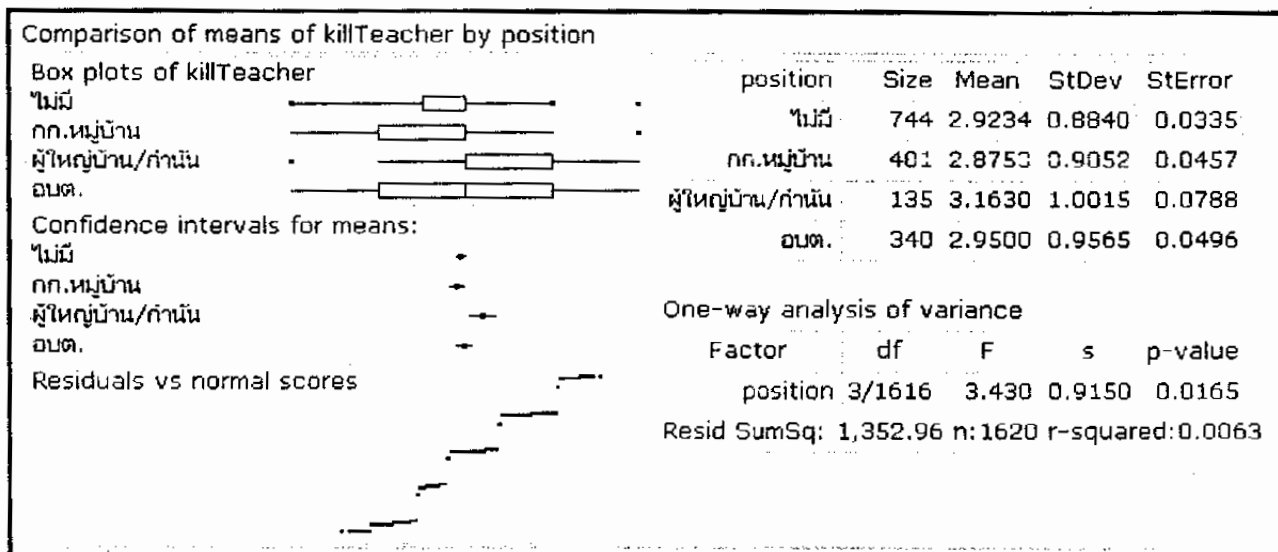
ภาพที่ 187 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม โดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับอาชีพ



*P<0.05

จากภาพที่ 187 แสดงว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร ค้าขาย ลูกจ้าง ช่าง และรับราชการมีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

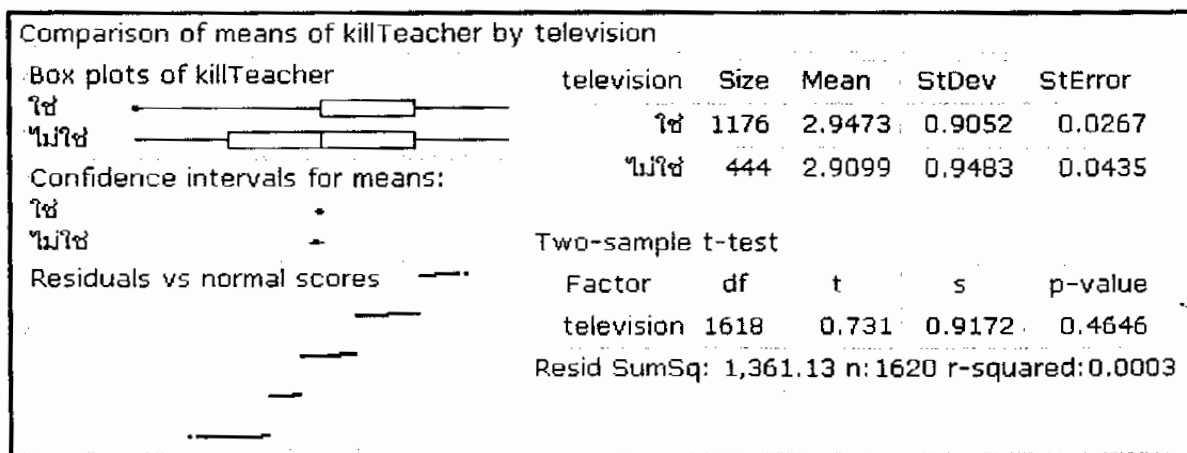
ภาพที่ 188 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม
โดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับตำแหน่งทางสังคม



*P<0.05

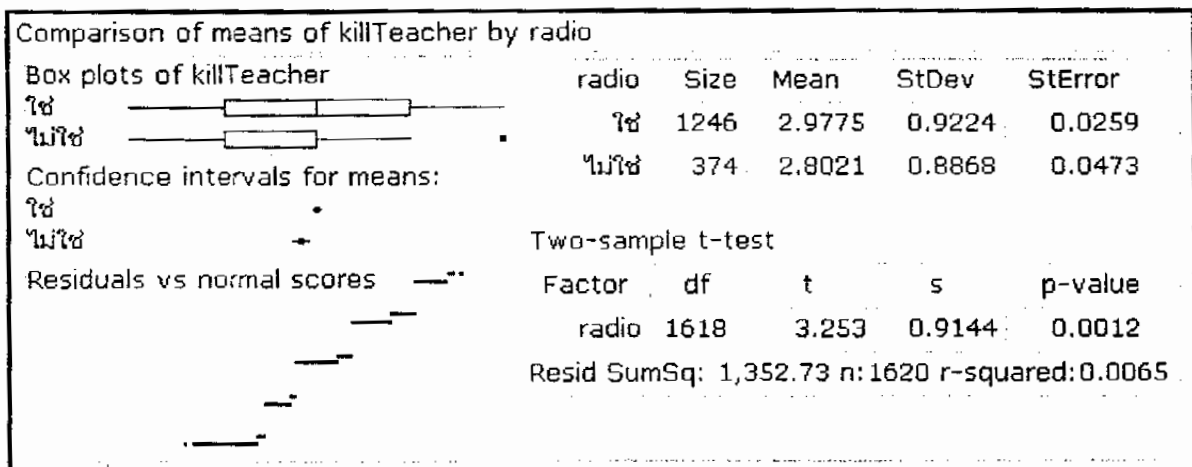
จากภาพที่ 188 แสดงว่าประชาชนที่ไม่มีตำแหน่ง กรรมการหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนัน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาพที่ 189 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิม
โดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์



จากภาพที่ 189 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางโทรทัศน์มีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่ไม่แตกต่างกัน

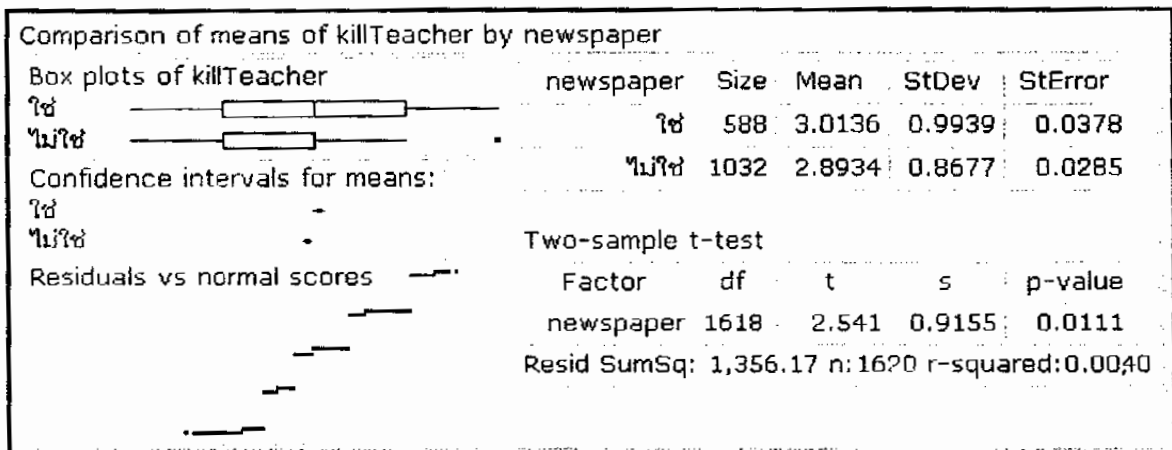
ภาพที่ 190 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับการรับรู้ข่าวทางวิทยุ



**P<0.01

จากภาพที่ 190 แสดงว่าประชาชนที่มีการรับรู้และไม่มีการรับรู้ข่าวทางวิทยุมีทัศนคติต่อครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ภาพที่ 191 การเปรียบเทียบครูถูกฆ่าตายเพราะเป็นผู้ทำลายล้างวัฒนธรรมของชาวไทยมุสลิมโดยการสอนภาษาไทย และบิดเบือนวัฒนธรรมที่ถูกต้องกับการรับรู้ข่าวทางหนังสือพิมพ์



*P<0.05