

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ จำแนกตามสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงานในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ ประสบการณ์ทำงานวิจัยก่อนเข้าศึกษา อายุและสาขาวิชา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2549 และนักศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2545-2548 จำนวน 81 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test และ F-test ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหการทำวิทยานิพนธ์ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.67 เรียงลำดับดังนี้ 1) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการของนักศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.02 2) ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.72 3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.63 4) ด้านคุณลักษณะส่วนตัวและความพร้อมของนักศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.51 และ 5) ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.47

สำหรับข้อเสนอแนะสรุปเป็นประเด็นหลัก ๆ ได้ดังนี้ 1) หอสมุดจอห์นเอฟ เคนเนดี ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ให้เพียงพอ ทันสมัยและครอบคลุมสาขาวิชาต่าง ๆ 2) ในระหว่างที่เรียนรายวิชา อาจารย์ควรให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัย เพื่อจะได้มีประสบการณ์ตรงและมีทักษะก่อนลงมือทำวิทยานิพนธ์ของตนเอง 3) นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ไม่เสร็จไม่ควรขอกลับไปปฏิบัติงาน เพราะจะทำให้เวลาการทำวิทยานิพนธ์น้อยลงและการทำวิทยานิพนธ์ไม่ต่อเนื่อง 4) สาขาวิชาควรเพิ่มรายวิชาวิจัยและสถิติเป็นวิชาเลือกในหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ได้

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาที่มีตัวแปรต่างกันในด้านสถานภาพสมรส ประสบการณ์การทำงานในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ และทำงานวิจัยก่อนเข้าศึกษา ตลอดจนมีอายุและสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

Abstract

The purposes of this research were to study the opinions of graduate students of the Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University, regarding the problems in conducting their thesis, and to compare the difference in their attitudes towards the problems by using background such as marital status, working experience, research background knowledge, ages, and fields of study. The sample consisted of 81 graduate students who registered in the course thesis in the academic year 2006 and those who had completed their study in the academic year 2002-2005. The researcher used a questionnaire to collect data. The survey data was analyzed using frequencies, percentage, means, and standard deviation. T-test and F-test were performed to test the hypothesis. The results of the study were as follows:

1. Graduate students had their opinions on the five problems in writing their thesis at medium level ($\bar{X} = 2.67$). The ordering of the problems was 1) graduate students' academic competence and performance ($\bar{X} = 3.02$) 2) the university's academic service ($\bar{X} = 2.72$) 3) curriculum and teaching methods ($\bar{X} = 2.63$) 4) student's characteristics and readiness ($\bar{X} = 2.51$) and 5) thesis advisors' traits ($\bar{X} = 2.47$).

As for graduate students' suggestions, the results were as follows: 1) John F. Kennedy library should provide more up-to-date research and thesis in various fields; 2) teachers should offer students opportunity to take part in their research while they are taking their graduate courses in order to gain direct experience before writing theirs; 3) students should complete their thesis before going back to their regular work to avoid distraction and discontinuity in thesis writing; and 4) in some fields of study, graduate courses relating to research methodology and statistics should be provided in the curriculum to help students prepare themselves for their thesis writing.

2. Regarding the comparison of graduate students' opinions on problems occurring while doing their thesis, it is found that students with different marital status, working experiences, research background knowledge, ages and fields of study showed no different attitudes towards the problems.